



CMMI[®] Institute

**PARTNER
WORKSHOP**

2017

合作伙伴
研讨会

CMMI V2.0











A SOLUTION...
IN SEARCH OF A **PROBLEM**

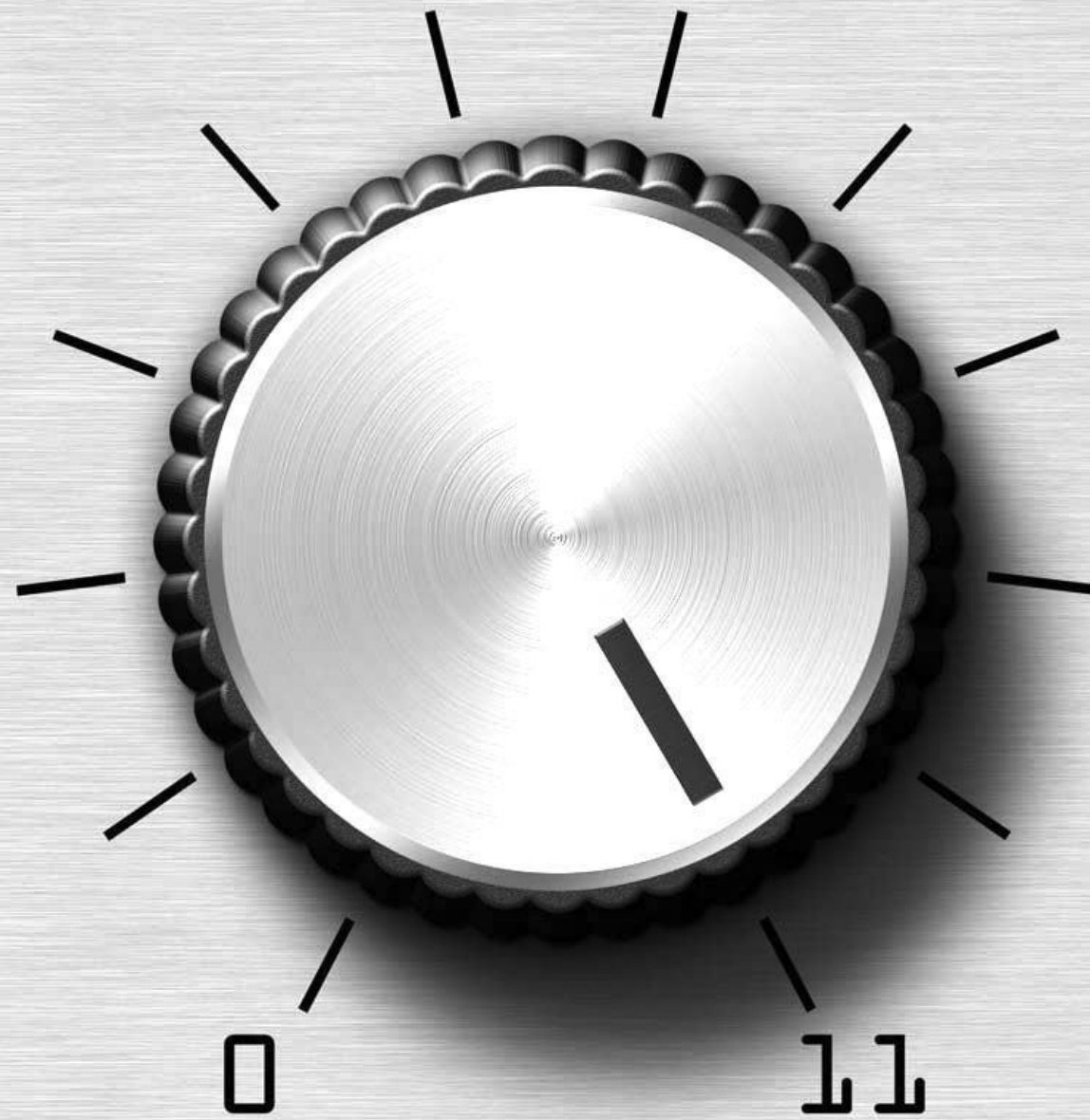


IMPROVE —

IMPROVE —

IMPROVE —

IMPROVE —



VOLUME







COMING SOON







THANKYOU



CMMI[®] Institute

合作伙伴更新: CMMI V2.0

版权归**CMMI**所有，由京陶堂翻译，V1.0，4个工作日一次性从头到尾翻译，无任何增删或改动。有问题请联系邮箱1410881151@qq.com

英文原版地址: <https://nextgenerationofcmmi.files.wordpress.com/2017/05/cmmi-v2-0-slides.pdf>

名字:

职务:

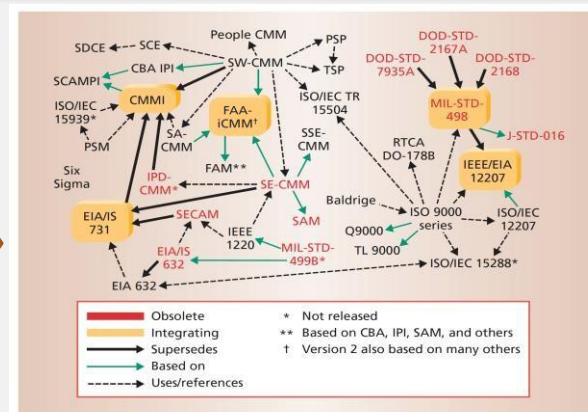
组织:



CMMI[®] Institute
2017 Partner
Workshop

CMMI 起源

- ❑ 早期, 软件是项目问题的主要来源, 而系统和硬件工程看起来表现好些。
- ❑ **SW-CMM** 允许有序获得软件, 从而暴露出系统, 硬件, 服务中的问题。这导致了**1995年SE-CMM**的开发。
- ❑ 当我们将**SW-CMM**与**SE-CMM**结合在一起, 然后添加服务和采购时, 我们开始看到结合框架的力量, 从而奠定了**CMMI V2.0**的种子和基础...



顾客的声音(S)

- 购买者/发起人:
 - 美国政府.国防部
 - 过程成熟度不等于绩效
 - 过于昂贵(模型实施, 高成熟度, 评估方法)
 - 高成熟度太难理解; 只适用于火箭科学
- 敏捷社区:
 - 只适用于瀑布模型, 过时的, 过于刚性
- 实施者:
 - 过于说明性
 - 太难使用
 - 混乱, 太多原型
- 普通大众/其它:
 - CMMI过时了, 太老了, 我们有说过贵吗?
 - 质量是最大的关注点



最近的顾客反馈

“我们强烈认为CMMI框架需要改进，以帮助组织达到更高的性能水平。”

“请教我们简化流程，并以更实用性的方式执行改善的证据。”

“CMMI方法可能须要加强，以包括敏捷方法的一些要素，作为组织过程改进的最佳手段。”

“包含一个与安保开发相关的新的过程域”

“让模型更轻巧些以适用于小型公司”

“像ISO一样遵循一个周期的监视系统可能能在整个评估周期内更好地维护和更新知识”

“让CMMI更好理解一些. 一个更好的/提升的可视化概览以及更多的互动”的网站可能会更好些



CMMI V2.0项目的目标

CMMIV2.0...

- 以证实的结果来提升组织绩效以及交付基准的最好解决方案.
- 通过降低成本和缩短上市时间，帮助企业快速识别直接影响业务成果，投资回报，质量和绩效的关键能力
- 基于当前用户，潜在客户和购买者群体的市场洞察，并包括与其直接相关的特性和增强



CMMI V2.0开发之外

- 合作伙伴研讨会
- 社区评论
- PAB and CAB 评论
- 调查
- 志愿者
- 试点

设计挑战

绩效 vs. 符合性:

降低:

- 规模
 - 包含CMMI-DEV, CMMI-SVC, CMMI-ACQ, PCMM 总共~2,000 页(未提及安全与安保Safety and Security)
- 冗余
- 复杂性
 - 便于理解
 - 便于采纳
 - 便于过程的路径
 - 相互关系的蜘蛛网
 - 随着组织过程的成熟, 过程将超越“家庭水平”

优雅地容纳:

- 一个不断变化的多模型的世界
- 新的工作方式
 - 敏捷Agile
 - DevOps
 - 持续部署 Continuous deployment
 - 工作流开发 Work-stream development
 - 无论下一个是什么...

便于维护:

- 减少核心模型发布的需求
- 内部（位于核心的）和特定情境的外部信息
- 便于扩展
 - 从模型中移除评估规则



CMMI V2.0 集成方案套装

- 顾客, 组织, 领域和生态系统
- 以绩效, 质量, 持续改进为关注焦点
- 进化的模型
- 核心 **vs.** 特定的情境和外部链接
- 更成本-效益的高可靠评估方法
- 培训
- 实施指南
- 系统和工具



CMMI V2.0 关键改进

CMMI 社区需求

证实实施CMMI的投资回报率和价值

提高CMMI评估的总体价值，降低评估过程的时间，精力和成本

保持CMMI与市场上所用的最新趋势的方法论保持同步

让CMMI 更容易使用, 并且更加用户友好地



CMMI V2.0 答案 ANSWERS

内置的绩效能力使组织能够了解绩效需求，建立绩效目标，并跟踪，度量和实现这些目标

新的评估方法旨在提高结果的可信度和可靠性，并降低评估的总生命周期成本

- 添加新的内容，例如应对关键业务需求的安全和安保可扩展的体系结构平台，包括附加的方法指导，如内置的Agile/ Scrum指导.

- 通俗易懂的语言使用户更容易阅读和理解模型.
- 在线平台允许用户定制和裁剪模型以适应特定的组织需求
- 增强的培训实施工具为采用CMMI和/或从CMMI V1.3转换提供指导

CMMI V2.0

开发概念概览

顾客&社区工作组

架构 &
简化模型

通俗易懂的语言

增值评估

绩效

培训

实施 &
当前需求

生产引擎

实践组

实施指南



标准模型
&
组合



标杆指南



学习材料

产品套装

模型

系统 &
工具

CMMI
V2.0

实施指南

培训

评估方法

改进 & 创新
驱动因素

CMMI V2.0 产品套装一览

- 将“集成”放入CMMI (DEV, SVC, ACQ, P-CMM)
- 选用对你来说重要的
- 核心 vs 特定情境 & 外部材料链接
- 演化 & 视图

Model

- V1.3 转换V2.0指南
- 实施的实践指南

实施指南

CMMI
V2.0

系统 &
工具

- 企业应用套装
- 重新设计的系统，包括在线模型，新的评估系统和合作伙伴资源
- 新用户接口w/SSO

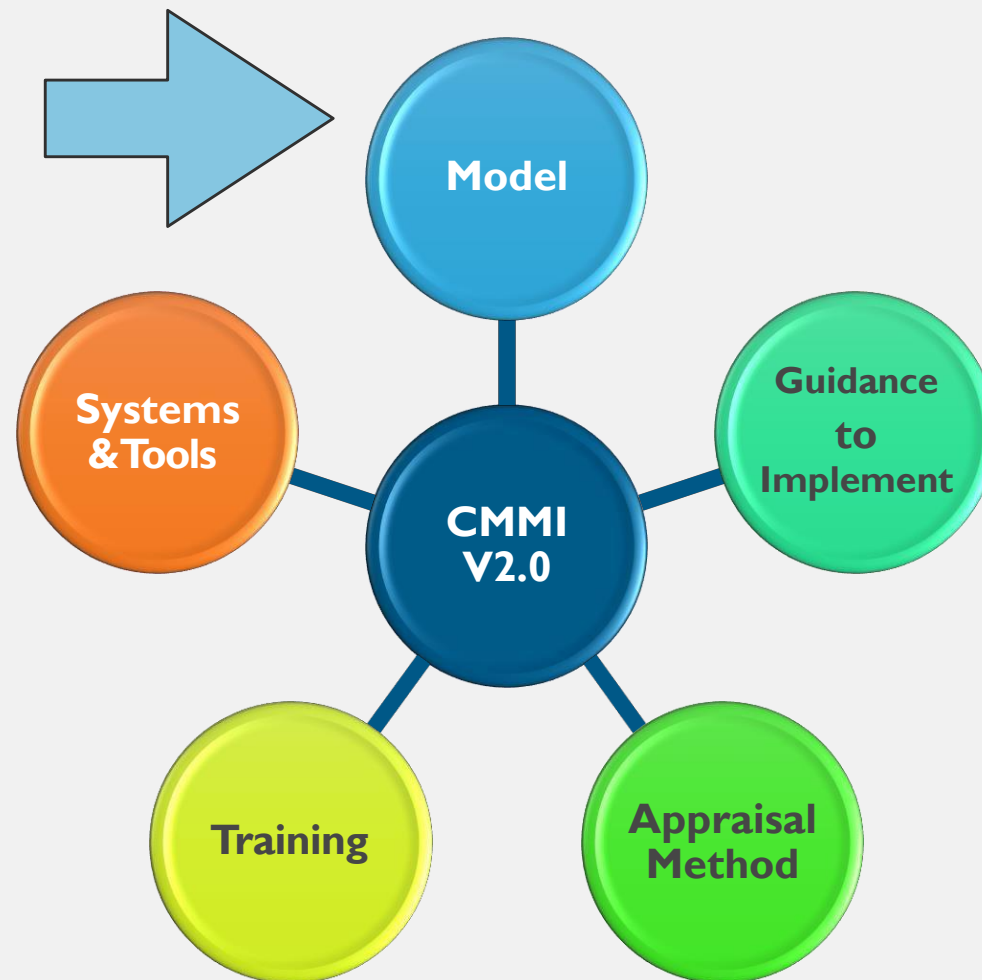
- 增加可靠性和降低成本的新评估方法

评估方法

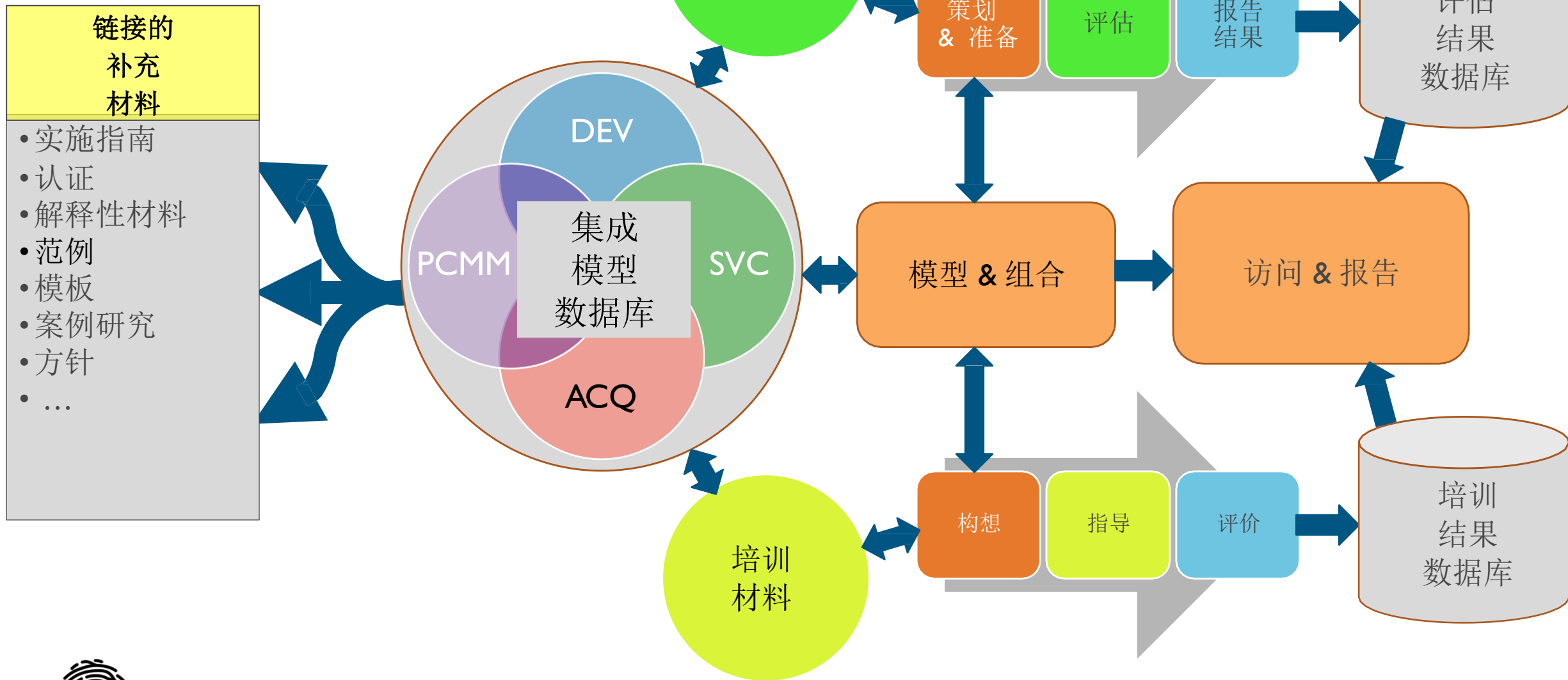
培训

- 模块化培训组件
- 学习目标指导
- 虚拟 & 在线选项

模型: 架构



CMMI V2.0 生态系统



质量触点：更简单，更易于使用的模型，可以适应新方法的演化框架等，商业价值嵌入

术语

&
变更

结构

- **VI.3 过程域 变为 V2.0 实践域**
 - 为巩固CMMI是一个最佳实践集,而不是实施的过程集合,我们已在新版本中将过程域改成实践域
 - 在各个实践域的实践以水平进行组织而不再是特定目标
- **V2.0 核心和特定情境**
 - 各个实践域被分解成一个总体描述的章节（核心）和一个适用情境章节（特定情境）
- **VI.3 要求的/期望的/提供信息的变为V2.0要求的/提供信息的**
 - 要求是达成一个评估评级所必须的
 - 注意 – 因为所有的实践现在被考虑是要求的, 因此期望的不再成为模型的一部分



一般的 VS. 特定目标和实践

问题

- 一般目标和实践是在制度化模型实践, **但不是组织开发的过程**
- 在一般实践以及模型水平实践之间存在明显的重复

解决方案

- **现在制度化因素以组织过程域为关注焦点**
- 用治理和实施基础设施替代一般实践以提升制度化的目的
- 没有“一般”实践,“特定”实践设计就没有必要了.



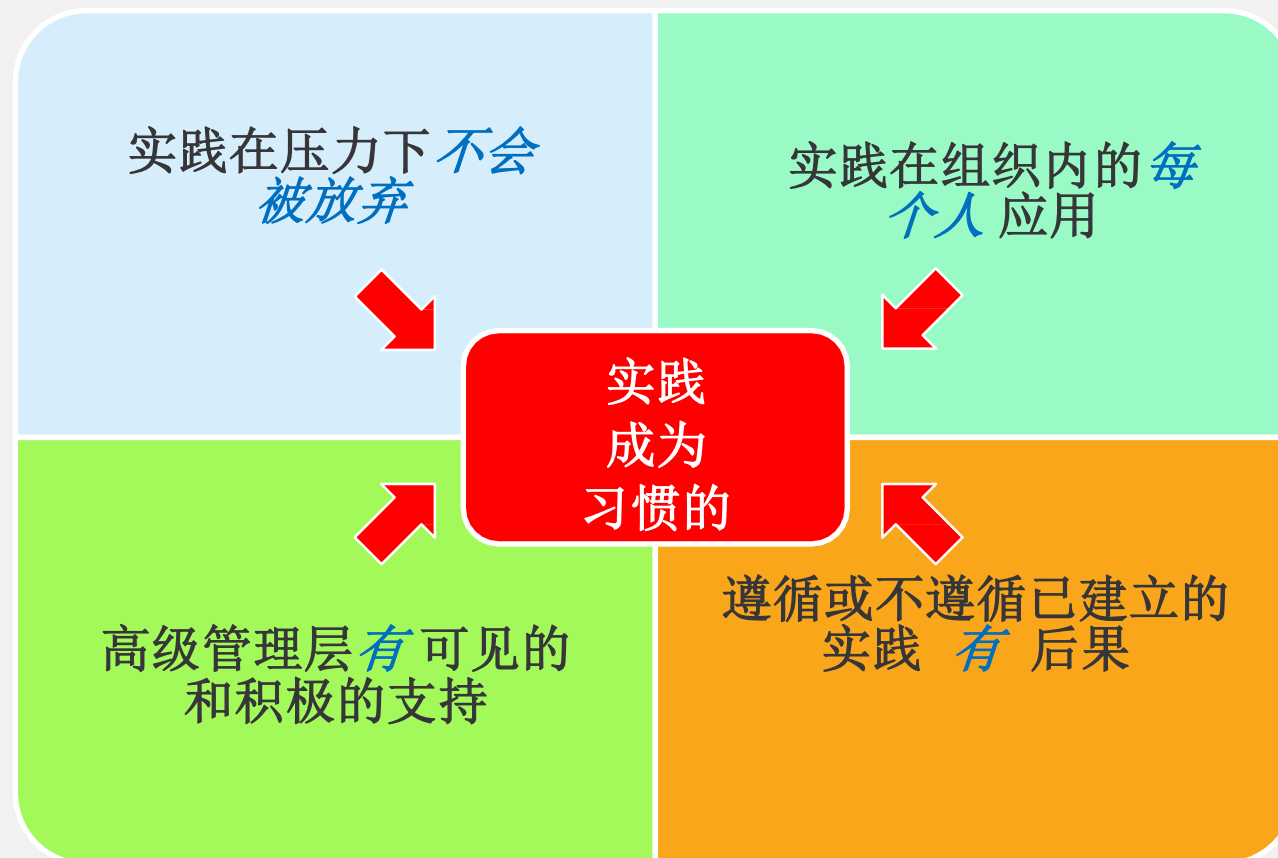
质量 触点:减少规模,冗余,复杂性, 聚焦过程实施和坚持,而不是模型符合性



没有重复的制度化

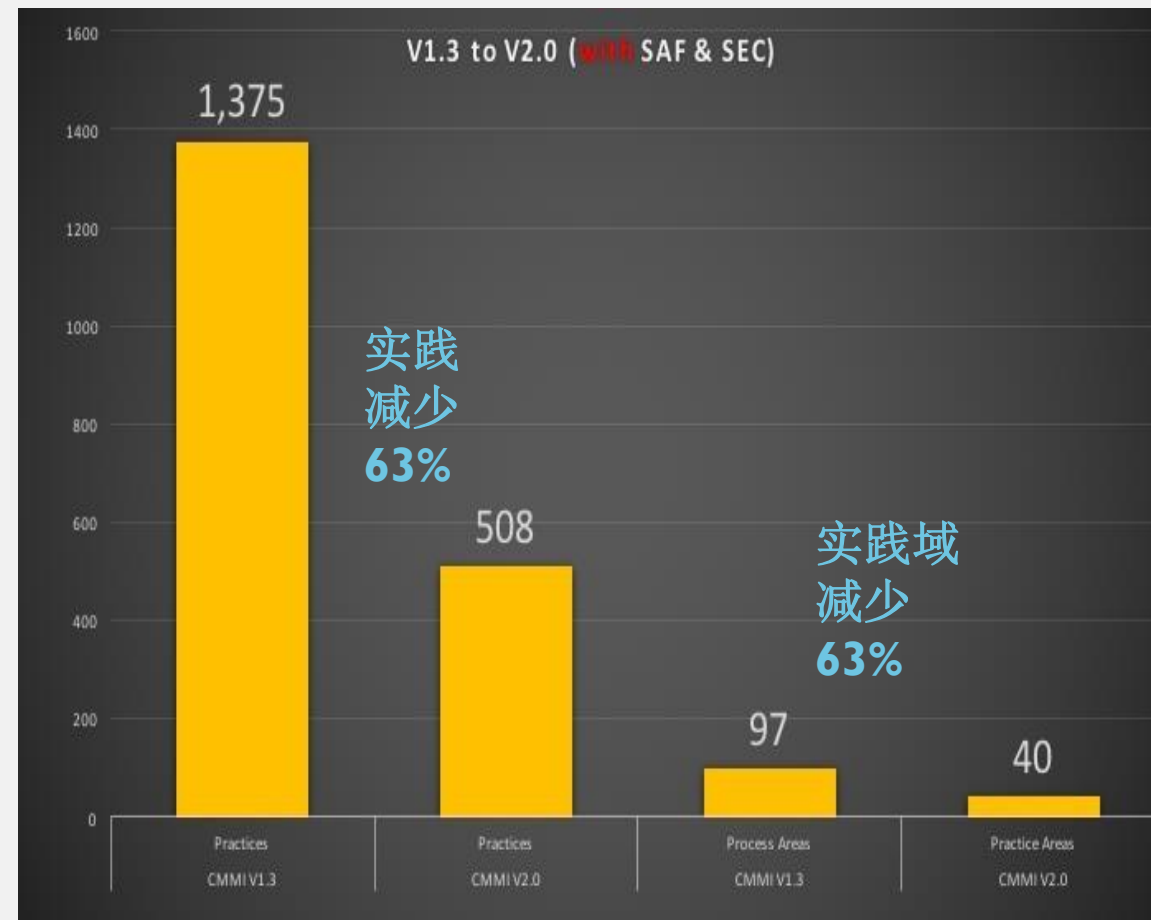
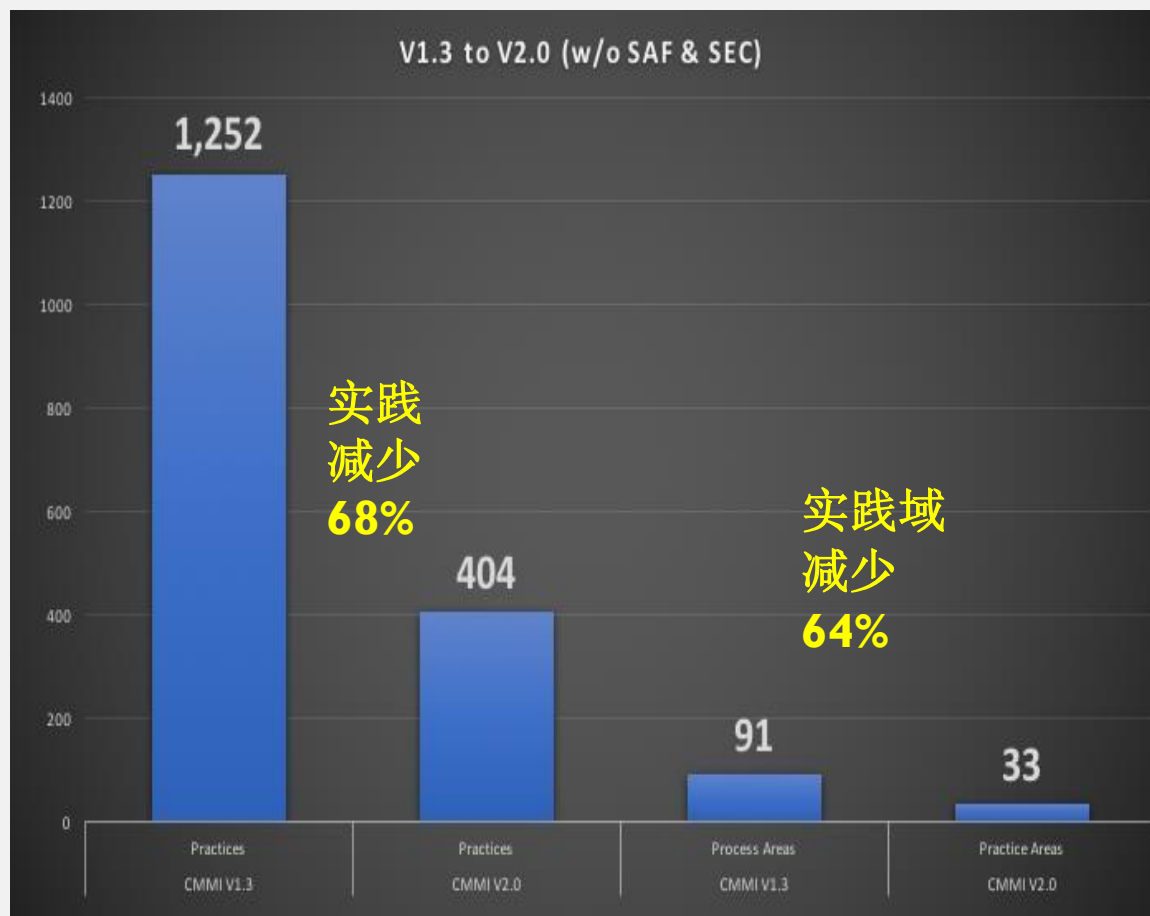
过程遵循和改进如何在组织内部得到坚持？

坚持:
尽管有困难或反对,
但在行动过程中坚
持不懈地或固定地
持续下去



习惯: 固定的或定
期的趋势或实践,
特别是很难放弃的

VI.3 VS. V2.0 数字



质量触点

降低规模，复杂性，增加适用性和可维护性



CMMI-DEV 成熟度水平3 比较*		*根据进一步需要进行修改	
CMMI V1.3 = 18 过程域 + 一般实践		CMMI V2.0 = 18 实践域 + 安全Safety/Security	
Technical Solution		技术解决方案 (TS)	
Product Integration		产品集成 (PI)	
Requirements Development		需求开发和维护 (RDM)	
Requirements Management (ML2 Practice Required)			
Verification		验证和持续(VV)	
Sustainment		同行评审 (PR)	
Project Planning (ML2 Practice Required)		策划 (PLN)	
		估算 (EST)	
Project Monitor and Control (ML2 Practice Required)		监视和控制 (M&C)	
Integrated Project Management		(由策划, 监视和控制合并)	
Causal Analysis and Resolution		原因分析与解决(CAR)	
Risk Management		风险管理 (RSK)	
Organizational Training		组织培训(OT)	
Measurement and Analysis (ML2 Practice Required)		管理绩效和管理(MPM)	
Process and Product Quality Assurance (ML2 Practice Required)		过程质量保证(PQA)	
Organizational Process Focus		过程管理(PM)	
Organizational Process Definition		过程资产开发(PAD)	
Decision Analysis and Resolution		决策分析与解决(DAR)	
Configuration Management (ML2 Practice Required)		配置管理(CM)	
Supplier Agreement Management (ML2 Practice Required)		SAM and ACQ –最终协调一致仍在考虑之中	
Generic Practices		治理 (GOV)	
		实施基础设施 (II)	
		安全Safety (SAF) (可选能力)	
		安保Security (SEC) (可选能力)	

模型 架构

Model Front Matter 模型前页

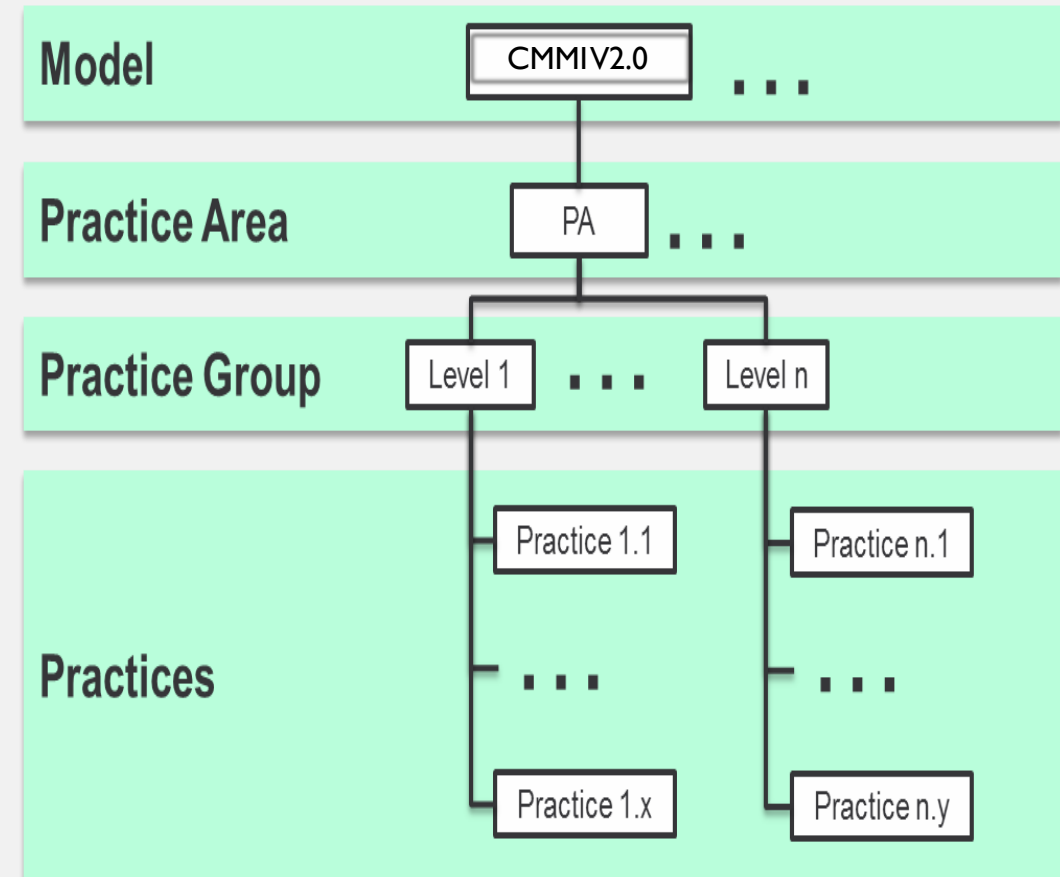
Practice Area Front Matter 实践域前页

- 目的和价值 实践域的
- 核心信息– PA的情境和方法论无关的描述
- 特定情境–PA在agile/Scrum, development, services, 等特定情境的非规范性的描述

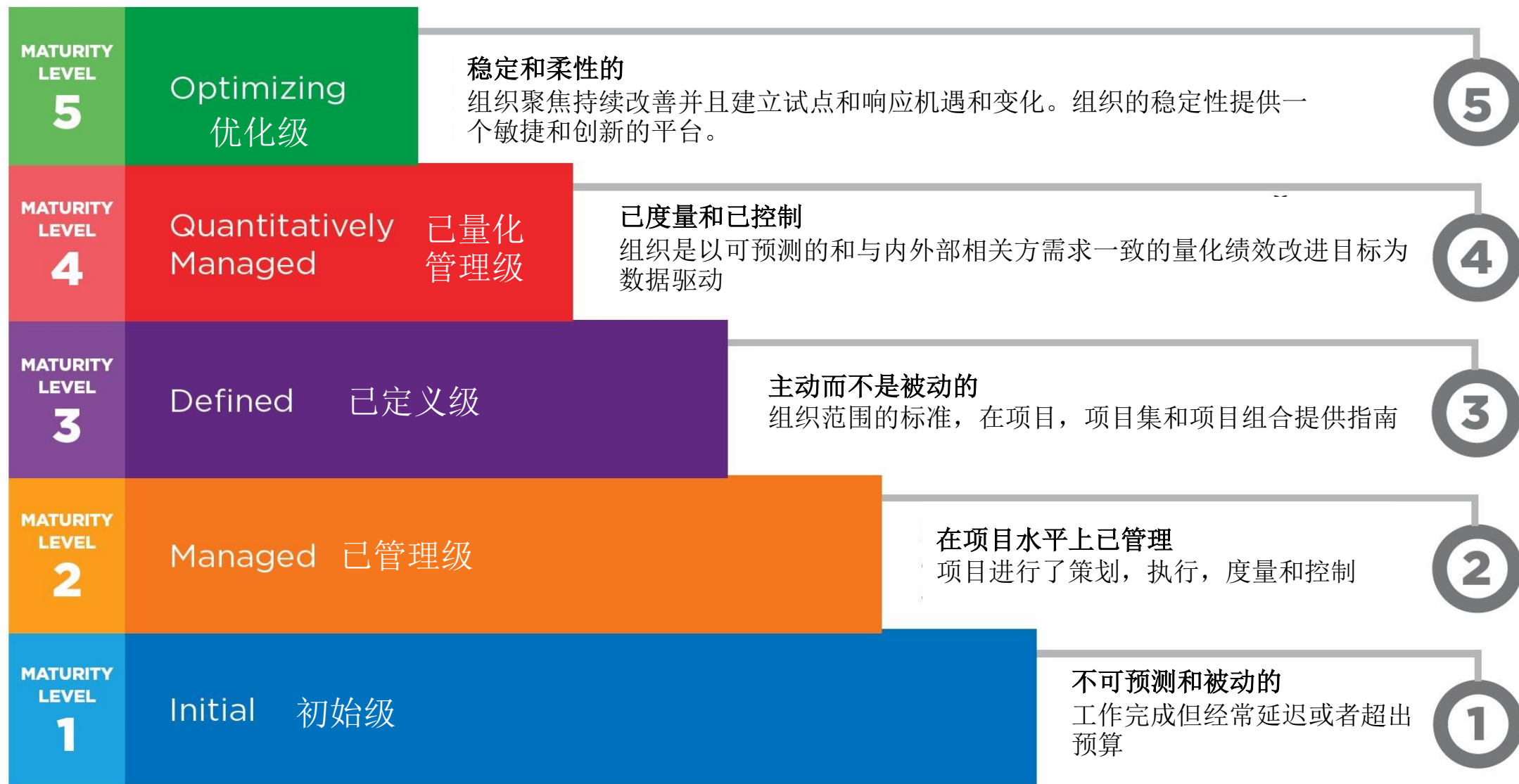
Practice(s) 实践

- **实践声明**
 - **补充要求材料**
- 核心信息–PA的情境和与方法论无关的描述
 - 价值
 - 附加信息
 - 工作产品实例
 - 活动实例
- 特定情境–非规范性的描述，说明在CMMI情境下针对另一种应用或方法论怎样实施这种实践

CMMIV2.0 模型架构



CMMI V2.0 成熟度水平



在实践域内的 进化架构特性



Core Practice Areas 核心实践域	Levels
Estimating (EST) 估算	3
Planning (PLAN) 策划	4
Monitor and Control (MC) 监视和控制	3
Causal Analysis and Resolution (CAR) 原因分析和解决	5
Decision Analysis and Resolution (DAR) 决策分析和解决	3
Configuration Management (CM) 配置管理	2
Managing Performance and Measurement (MPM) 管理绩效和度量	5
Process Management (PM) 过程管理	3
Process Asset Development (PAD) 过程资产开发	3
Requirements Development and Maintenance (RDM) 需求开发和维护	3
Process Quality Assurance (PQA) 过程质量保证	3
Verification and Sustainment (VV) 验证和持续	3
Peer Reviews (PR) 同行评审	3
Risk Management (RSKM) 风险管理	3
Organizational Training (OT) 组织培训	3
Governance (GOV) 治理	4
Implementation Infrastructure (II) 实施基础设施	3

+

+

+

Practice Areas 实践域	Levels	
Product Integration (PI) 产品集成	3	CMM-DEV
Technical Solution (TS) 技术解决方案	3	
Capacity and Availability Management (CAM) 能力和可获得性管理	3	
Continuity (CONT) 连续性	3	CMM-SVC
Incident Resolution and Prevention (IRP) 事故解决和预防	3	
Service Delivery (SD) 服务交付	2	
Service System Transition (SST) 服务系统转换	3	CMM-SM
Acquisition Technical Management (ATM) 采购技术管理	3	
Agreement Management (AGRM) 协议管理	3	
Solicitation and Supplier Agreement Development (SSAD) 询价和供应商协议开发	3	CMM-[P/WFM]
Compensation and Rewards (COMP) 补偿和奖励	3	
Staffing and Workforce Management (SWM) 职员和员工管理	3	
Career and Competency Development (CCD) 职业和能力开发	5	
Empowered Work Groups (EWG) 授权工作组	3	
Communication and Coordination (COCO) 沟通和协调	3	
Safety 安全 (2 可选实践域)		



*模型结构可根据需要进行变更

质量 触点: 减少冗余和复杂性, 柔性框架

CMMI V2.0 模型成熟度水平要求

核心
包含在所有的成熟度水平

核心
包含在所有的
成熟度水平

	Estimating (EST)	Planning (PLAN)	Monitor and Control (MC)	Causal Analysis and Resolution (CAR)	Decision Analysis and Resolution (DAR)	Configuration Management (CM)	Managing Performance and Measurement (MPM)	Process Management (PM)	Process Asset Development (PAD)	Process Quality Development and Maintenance (RDM)	Verification and Validation (VV)	Peer Reviews (PR)	Risk Management (RSKM)	Organizational Training (OT)	Governance (GOV)	Implementation Infrastructure (II)
Maturity Level 5			5			5										
Maturity Level 4		4	4			4	4							4		
Maturity Level 3	3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Maturity Level 2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Maturity Level 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	CORE															

CMMI V2.0 模型成熟度水平要求

CMM- 特定实践域

CMM- 特定实践域																						
Product Integration (PI)																						
Technical Solution (TS)																						
Capacity and Availability Management (CAM)																						
Continuity (CONT)																						
Incident Resolution and Prevention (IRP)																						
Service Delivery (SD)																						
Service System Transition (SST)																						
Strategic Service Management (STSM)																						
Acquisition Technical Management (ATM)																						
Agreement Management (AGRM)																						
Solicitation and Supplier Agreement Development (SSAD)																						
Compensation and Rewards (COMP)																						
Staffing and Workforce Management (SWM)																						
Career and Competency Development (CCD)																						
Empowered Work Groups (EWG)																						
Communication and Coordination (COCO)																						
Managing Safety (MS)																						
Ensuring Safety (ES)																						
Managing and Planning Security (MPS)																						
Develop Secure Products, Solutions and Services (DSPSS)																						
Managing Security Threats And Vulnerabilities (MST)																						
Selecting and Managing Security Suppliers (MSS)																						
Planning and Managing Security In Work (PMSW)																						
												5										
												4										
3	3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
DEV	SVC						Supplier Mgmt.	[People/WF Mgmt.]				SAFETY		SECURITY								

MATURITY LEVELS BY CMM

CMMI DEV Level 2 Requirements

Practice Area	Level 1	Level 2
Causal Analysis and Resolution (CAR)		
Decision Analysis and Resolution (DAR)		
Risk and Opportunity Management (ROM)		
Organizational Training (OT)		
Process Management (PM)		
Process Asset Development (PAD)		
Peer Reviews (PR)		
Verification and Validation (VV)		
Technical Solution (TS)		
Product Integration (PI)		
Managing Performance and Measurement (MPM)		
Process Quality Assurance (PQA)		
Configuration Management (CM)		
Monitor and Control (MC)		
Planning (PLAN)		
Estimating (EST)		
Requirements Development and Maintenance (RDM)		
Governance (GOV)		
Implementation Infrastructure (II)		

ML2

CMMI DEV Level 3 Requirements

Practice Area	Level 1	Level 2	Level 3
Causal Analysis and Resolution (CAR)			
Decision Analysis and Resolution (DAR)			
Risk and Opportunity Management (ROM)			
Organizational Training (OT)			
Process Management (PM)			
Process Asset Development (PAD)			
Peer Reviews (PR)			
Verification and Validation (VV)			
Technical Solution (TS)			
Product Integration (PI)			
Managing Performance and Measurement (MPM)			
Process Quality Assurance (PQA)			
Configuration Management (CM)			
Monitor and Control (MC)			
Planning (PLAN)			
Estimating (EST)			
Requirements Development and Maintenance (RDM)			
Governance (GOV)			
Implementation Infrastructure (II)			

ML3

MATURITY LEVELS BY CMM

CMMI DEV Level 4 Requirements

Practice Area	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
Causal Analysis and Resolution (CAR)				
Decision Analysis and Resolution (DAR)				
Risk and Opportunity Management (ROM)				
Organizational Training (OT)				
Process Management (PM)				
Process Asset Development (PAD)				
Peer Reviews (PR)				
Verification and Validation (VV)				
Technical Solution (TS)				
Product Integration (PI)				
Managing Performance and Measurement (MPM)				
Process Quality Assurance (PQA)				
Configuration Management (CM)				
Monitor and Control (MC)				
Planning (PLAN)				
Estimating (EST)				
Requirements Development and Maintenance (RDM)				
Governance (GOV)				
Implementation Infrastructure (II)				

ML4

CMMI DEV Level 5 Requirements

Practice Area	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4	Level 5
Causal Analysis and Resolution (CAR)					
Decision Analysis and Resolution (DAR)					
Risk and Opportunity Management (ROM)					
Organizational Training (OT)					
Process Management (PM)					
Process Asset Development (PAD)					
Peer Reviews (PR)					
Verification and Validation (VV)					
Technical Solution (TS)					
Product Integration (PI)					
Managing Performance and Measurement (MPM)					
Process Quality Assurance (PQA)					
Configuration Management (CM)					
Monitor and Control (MC)					
Planning (PLAN)					
Estimating (EST)					
Requirements Development and Maintenance (RDM)					
Governance (GOV)					
Implementation Infrastructure (II)					

ML5



MATURITY LEVELS BY CMM

CMMI SVC Level 2 Requirements

Practice Area	Level 1	Level 2	Level 3
Causal Analysis and Resolution (CAR)			
Decision Analysis and Resolution (DAR)			
Risk and Opportunity Management (ROM)			
Organizational Training (OT)			
Process Management (PM)			
Process Asset Development (PAD)			
Peer Reviews (PR)			
Verification and Validation (VV)			
Incident Resolution and Prevention (IRP)			
Capacity and Availability Management (CAM)			
Continuity (CONT)			
Service System transition (SST)			
Strategic Service Management (STSM)			
Managing Performance and Measurement (MPM)			
Service Deliver (SD)			
Process Quality Assurance (PQA)			
Configuration Management (CM)			
Monitor and Control (MC)			
Planning (PLAN)			
Estimating (EST)			
Requirements Development and Maintenance (RDM)			
Governance (GOV)			
Implementation Infrastructure (II)			

ML2

CMMI SVC Level 3 Requirements

Practice Area	Level 1	Level 2	Level 3
Causal Analysis and Resolution (CAR)			
Decision Analysis and Resolution (DAR)			
Risk and Opportunity Management (ROM)			
Organizational Training (OT)			
Process Management (PM)			
Process Asset Development (PAD)			
Peer Reviews (PR)			
Verification and Validation (VV)			
Incident Resolution and Prevention (IRP)			
Capacity and Availability Management (CAM)			
Continuity (CONT)			
Service System transition (SST)			
Strategic Service Management (STSM)			
Managing Performance and Measurement (MPM)			
Service Delivery (SD)			
Process Quality Assurance (PQA)			
Configuration Management (CM)			
Monitor and Control (MC)			
Planning (PLAN)			
Estimating (EST)			
Requirements Development and Maintenance (RDM)			
Governance (GOV)			
Implementation Infrastructure (II)			

ML3





MATURITY LEVELS BY CMM

CMMI SVC Level 4 Requirements

Practice Area	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
Causal Analysis and Resolution (CAR)				
Decision Analysis and Resolution (DAR)				
Risk and Opportunity Management (ROM)				
Organizational Training (OT)				
Process Management (PM)				
Process Asset Development (PAD)				
Peer Reviews (PR)				
Verification and Validation (VV)				
Incident Resolution and Prevention (IRP)				
Capacity and Availability Management (CAM)				
Continuity (CONT)				
Service System transition (SST)				
Strategic Service Management (STSM)				
Managing Performance and Measurement (MPM)				
Service Deliver (SD)				
Process Quality Assurance (PQA)				
Configuration Management (CM)				
Monitor and Control (MC)				
Planning (PLAN)				
Estimating (EST)				
Requirements Development and Maintenance (RDM)				
Governance (GOV)				
Implementation Infrastructure (II)				

ML4

CMMI SVC Level 5 Requirements

Practice Area	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4	Level 5
Causal Analysis and Resolution (CAR)					
Decision Analysis and Resolution (DAR)					
Risk and Opportunity Management (ROM)					
Organizational Training (OT)					
Process Management (PM)					
Process Asset Development (PAD)					
Peer Reviews (PR)					
Verification and Validation (VV)					
Incident Resolution and Prevention (IRP)					
Capacity and Availability Management (CAM)					
Continuity (CONT)					
Service System transition (SST)					
Strategic Service Management (STSM)					
Managing Performance and Measurement (MPM)					
Service Deliver (SD)					
Process Quality Assurance (PQA)					
Configuration Management (CM)					
Monitor and Control (MC)					
Planning (PLAN)					
Estimating (EST)					
Requirements Development and Maintenance (RDM)					
Governance (GOV)					
Implementation Infrastructure (II)					

ML5



MATURITY LEVELS BY CMM

CMMI Supplier Mgmt Level 2 Requirements

Practice Area	Level 1	Level 2
Causal Analysis and Resolution (CAR)		
Decision Analysis and Resolution (DAR)		
Risk and Opportunity Management (ROM)		
Organizational Training (OT)		
Process Managmeent (PM)		
Process Asset Development (PAD)		
Peer Reviews (PR)		
Verification and Validation (VV)		
Acquisition Technical Management (ATM)		
Managing Performance and Measurement (MPM)		
Solicitation and Supplier Agreement Development (SSAD)		
Agreement Management (AGRM)		
Process Quality Assurance (PQA)		
Configuration Management (CM)		
Monitor and Control (MC)		
Planning (PLAN)		
Estimating (EST)		
Requirements Development and Maintenance (RDM)		
Governance (GOV)		
Implementation Infrastructure (II)		

ML2

CMMI Supplier Mgmt Level 3 Requirements

Practice Area	Level 1	Level 2	Level 3
Causal Analysis and Resolution (CAR)			
Decision Analysis and Resolution (DAR)			
Risk and Opportunity Management (ROM)			
Organizational Training (OT)			
Process Managmeent (PM)			
Process Asset Development (PAD)			
Peer Reviews (PR)			
Verification and Validation (VV)			
Acquisition Technical Management (ATM)			
Managing Performance and Measurement (MPM)			
Solicitation and Supplier Agreement Development (SSAD)			
Agreement Management (AGRM)			
Process Quality Assurance (PQA)			
Configuration Management (CM)			
Monitor and Control (MC)			
Planning (PLAN)			
Estimating (EST)			
Requirements Development and Maintenance (RDM)			
Governance (GOV)			
Implementation Infrastructure (II)			

ML3

MATURITY LEVELS BY CMM

CMMI Supplier Mgmt Level 4 Requirements

Practice Area	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4
Causal Analysis and Resolution (CAR)				
Decision Analysis and Resolution (DAR)				
Risk and Opportunity Management (ROM)				
Organizational Training (OT)				
Process Management (PM)				
Process Asset Development (PAD)				
Peer Reviews (PR)				
Verification and Validation (VV)				
Acquisition Technical Management (ATM)				
Managing Performance and Measurement (MPM)				
Solicitation and Supplier Agreement Development (SSAD)				
Agreement Management (AGRM)				
Process Quality Assurance (PQA)				
Configuration Management (CM)				
Monitor and Control (MC)				
Planning (PLAN)				
Estimating (EST)				
Requirements Development and Maintenance (RDM)				
Governance (GOV)				
Implementation Infrastructure (II)				

ML4

CMMI Supplier Mgmt Level 5 Requirements

Practice Area	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4	Level 5
Causal Analysis and Resolution (CAR)					
Decision Analysis and Resolution (DAR)					
Risk and Opportunity Management (ROM)					
Organizational Training (OT)					
Process Management (PM)					
Process Asset Development (PAD)					
Peer Reviews (PR)					
Verification and Validation (VV)					
Acquisition Technical Management (ATM)					
Managing Performance and Measurement (MPM)					
Solicitation and Supplier Agreement Development (SSAD)					
Agreement Management (AGRM)					
Process Quality Assurance (PQA)					
Configuration Management (CM)					
Monitor and Control (MC)					
Planning (PLAN)					
Estimating (EST)					
Requirements Development and Maintenance (RDM)					
Governance (GOV)					
Implementation Infrastructure (II)					

ML5

DEV

& Multi-Model

能力组合范例

CMMI DEV Capability Profile Example

Practice Area	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4	Level 5
Causal Analysis and Resolution (CAR)					
Decision Analysis and Resolution (DAR)					
Risk and Opportunity Management (ROM)					
Organizational Training (OT)					
Process Management (PM)					
Process Asset Development (PAD)					
Peer Reviews (PR)					
Verification and Validation (VV)					
Technical Solution (TS)	1	2	3		
Product Integration (PI)	1	2	3		
Managing Performance and Measurement (MPM)					
Process Quality Assurance (PQA)					
Configuration Management (CM)					
Monitor and Control (MC)	1	2			
Planning (PLAN)	1	2			
Estimating (EST)	1	2			
Requirements Development and Maintenance (RDM)					
Governance (GOV)					
Implementation Infrastructure (II)					

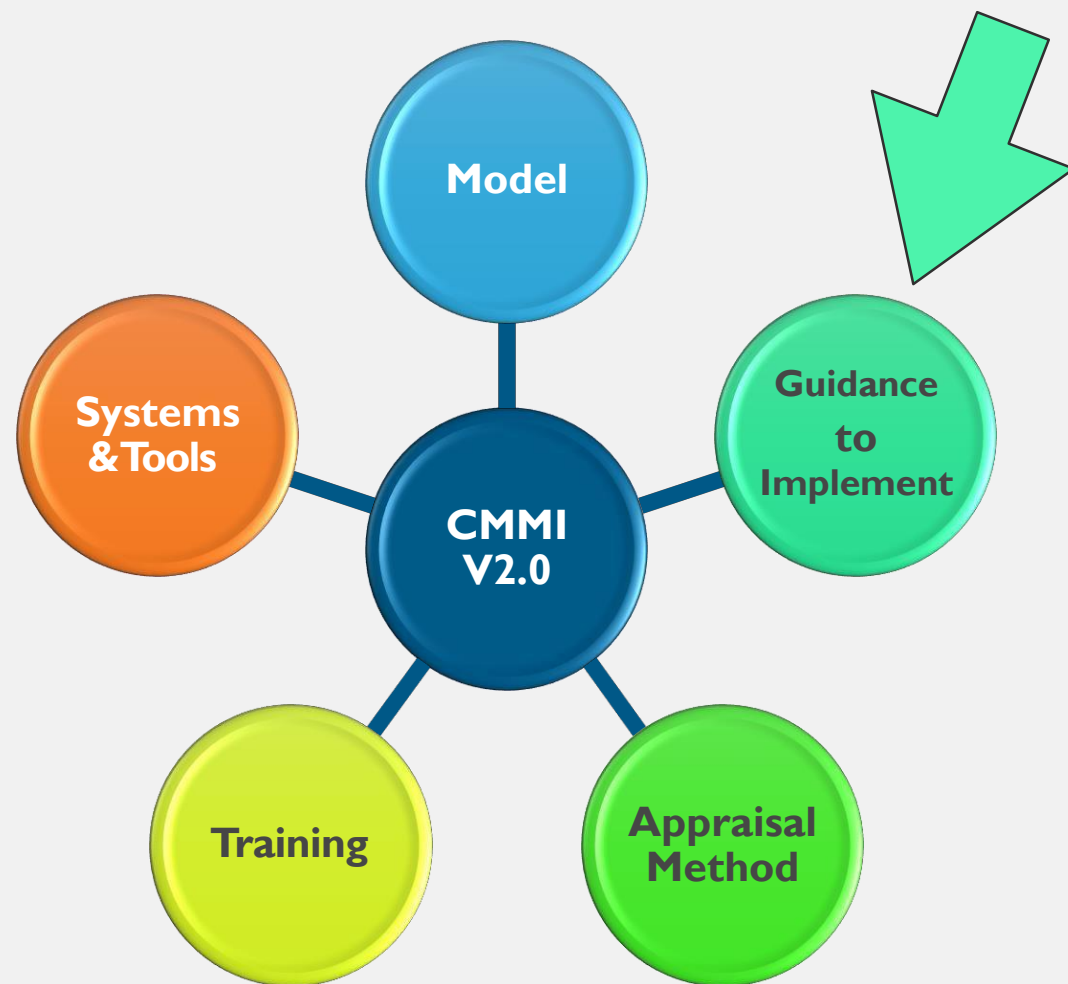
CMMI Multi-Model (DEV, SVC, SM) Capability Profile Example

Practice Area	Level 1	Level 2	Level 3	Level 4	Level 5
Causal Analysis and Resolution (CAR)					
Decision Analysis and Resolution (DAR)					
Risk and Opportunity Management (ROM)					
Organizational Training (OT)					
Process Management (PM)					
Process Asset Development (PAD)					
Peer Reviews (PR)					
Verification and Validation (VV)					
Incident Resolution and Prevention (IRP)	1				
Capacity and Availability Management (CAM)	1				
Continuity (CONT)	1	2	3		
Service System transition (SST)	1	2	3		
Strategic Service Management (STSM)					
Technical Solution (TS)	1	2	3		
Product Integration (PI)	1	2	3		
Managing Performance and Measurement (MPM)	1	2	3		
Service Delivery (SD)	1	2			
Acquisition Technical Management (ATM)	1				
Solicitation and Supplier Agreement Development (SSAD)	1				
Agreement Management (AGRM)	1	2	3		
Process Quality Assurance (PQA)					
Configuration Management (CM)					
Monitor and Control (MC)					
Planning (PLAN)					
Estimating (EST)					
Requirements Development and Maintenance (RDM)	1	2			
Governance (GOV)	1	2			
Implementation Infrastructure (II)	1	2			

模型架构变更总结

有什么变化?	为什么 我们做这些变化?	变化的影响是什么?
用坚持实践域/实践取代了通用目标和通用实践	去除/减少冗余和复杂性，并使V2.0更易于理解和实施	聚焦在WU工作单元（项目）以及组织在使他们的过程成为一个持久的习惯的注意力上而不是模型
为每个实践域增加了进化特性	更加明确和更加有方法的路径以构建能力和改进，更易于采纳和度量	更多的组织可以采用符合其特定和独特需求的模型
所有的能力成熟度模型（CMM）已经被合并为一个真正的CMMI	真正的无冗余集成。把“集成”放回到CMMI中，并使其和组织能够灵活地使用新的方法和工作方式。	更小的实施和整合风险，敏捷和柔性的以适应新的/其他的标准和模型

实施指南



CMMI V2.0 实施指南



01 学习CMMI如何令您和您的组织受益



02 给管理层介绍实施CMMI的益处和目的



03 建立与你的组织目标（战略）一致的能力改进目标



04 开发一个组织过程能力改进战略和获得承诺



05 映射你目前的组织实践到CMMI



06 开发，保持，更新 & 实施改善计划



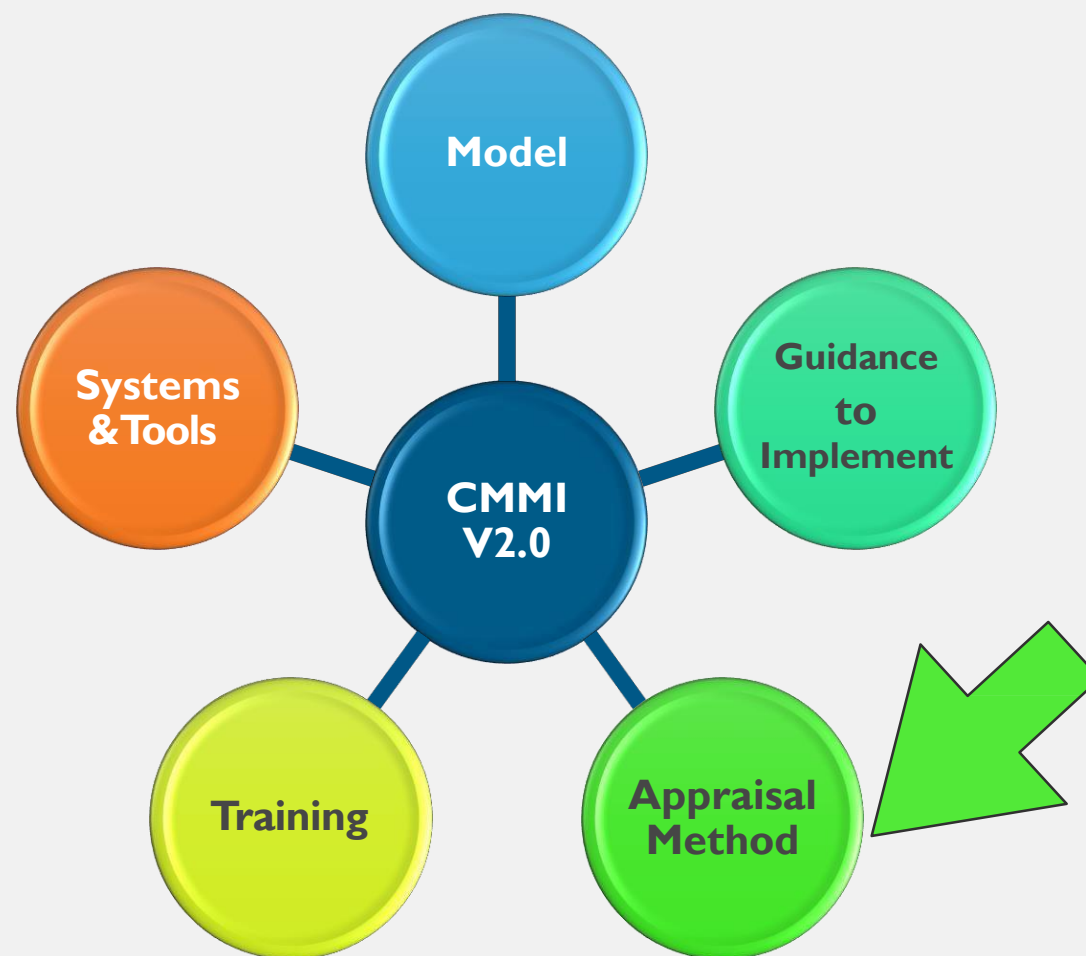
07 部署和落实更新的组织过程，和度量绩效



08 评估你的组织能力



评估方法



CMMI V2.0 评估类别

CMMI 用户需求

基准 组织绩效

提高 组织绩效

CMMI V2.0 答案

- 评估基准(正式地 SCAMPI A)
- 维持评估(new)
- [非基准] 评估 (正式地 SCAMPI B,C)

证明点

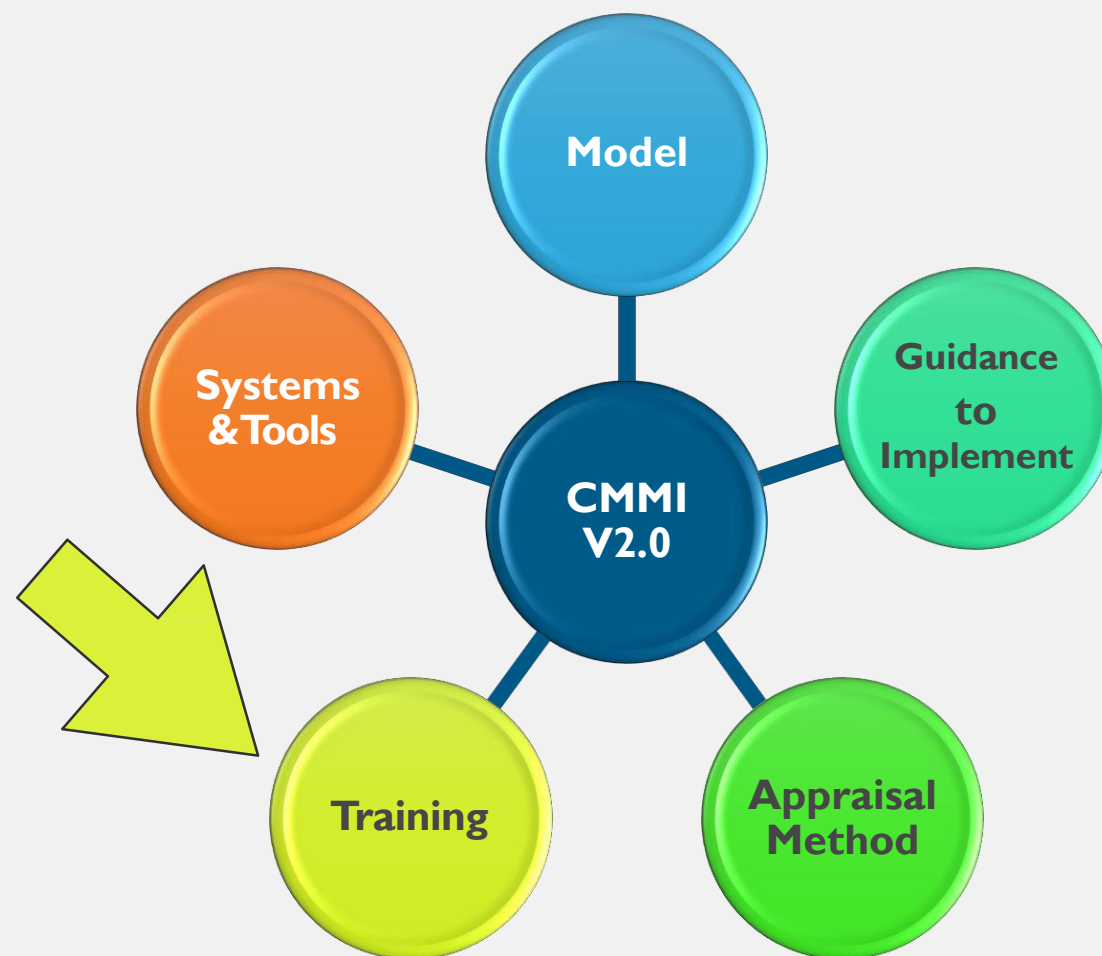
- 通过随机抽样评估
- 60 天提前通知评估范围
- 确保24个月有效期内的过程成熟度保持不变
- 可伸缩的/可裁剪的，以适应您的组织目标
- 成本效益的方法以识别改进的差距/机遇
- 实施过程
- 改进措施



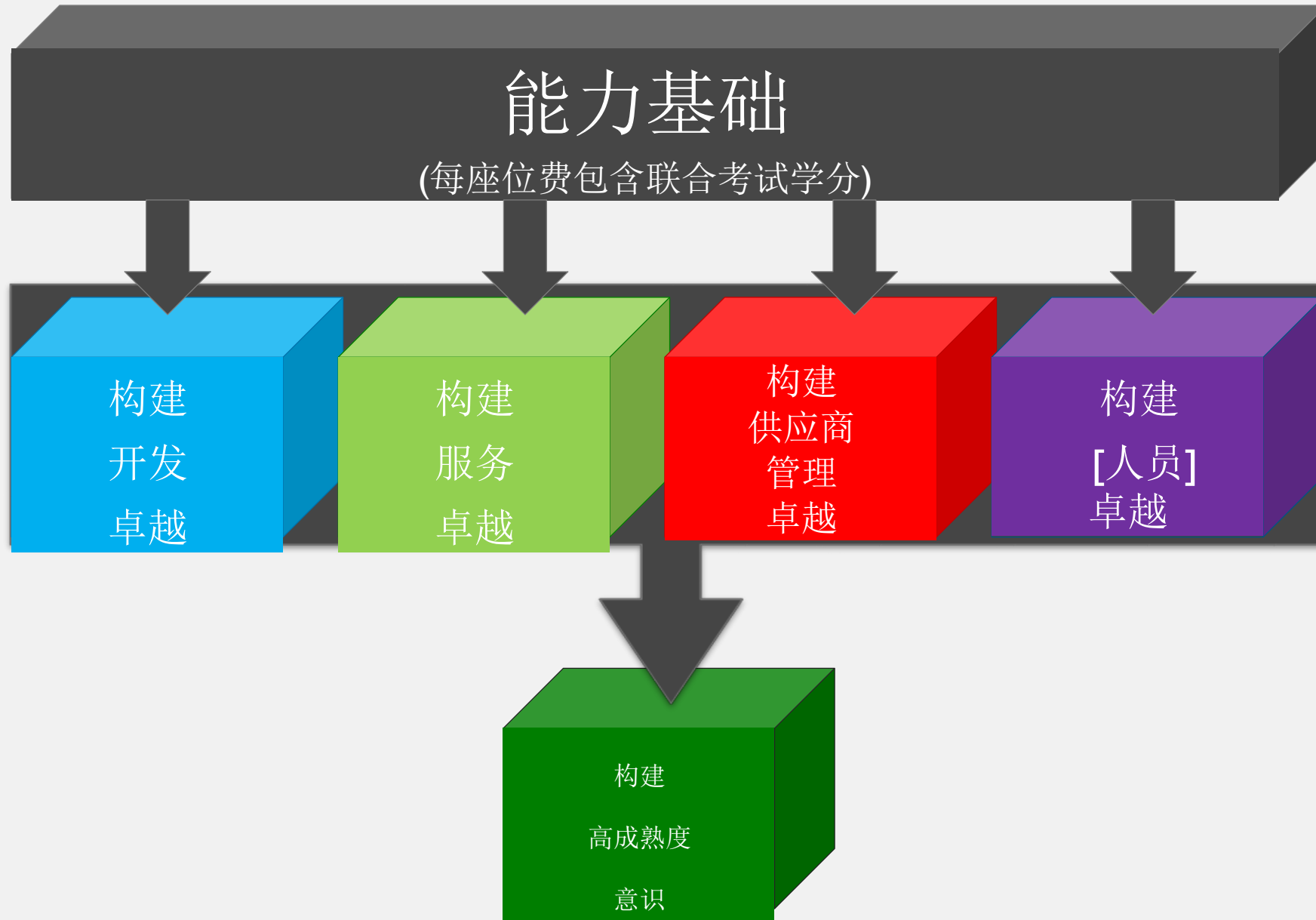
质量 触点 : 改进可靠性的同时降低评估成本



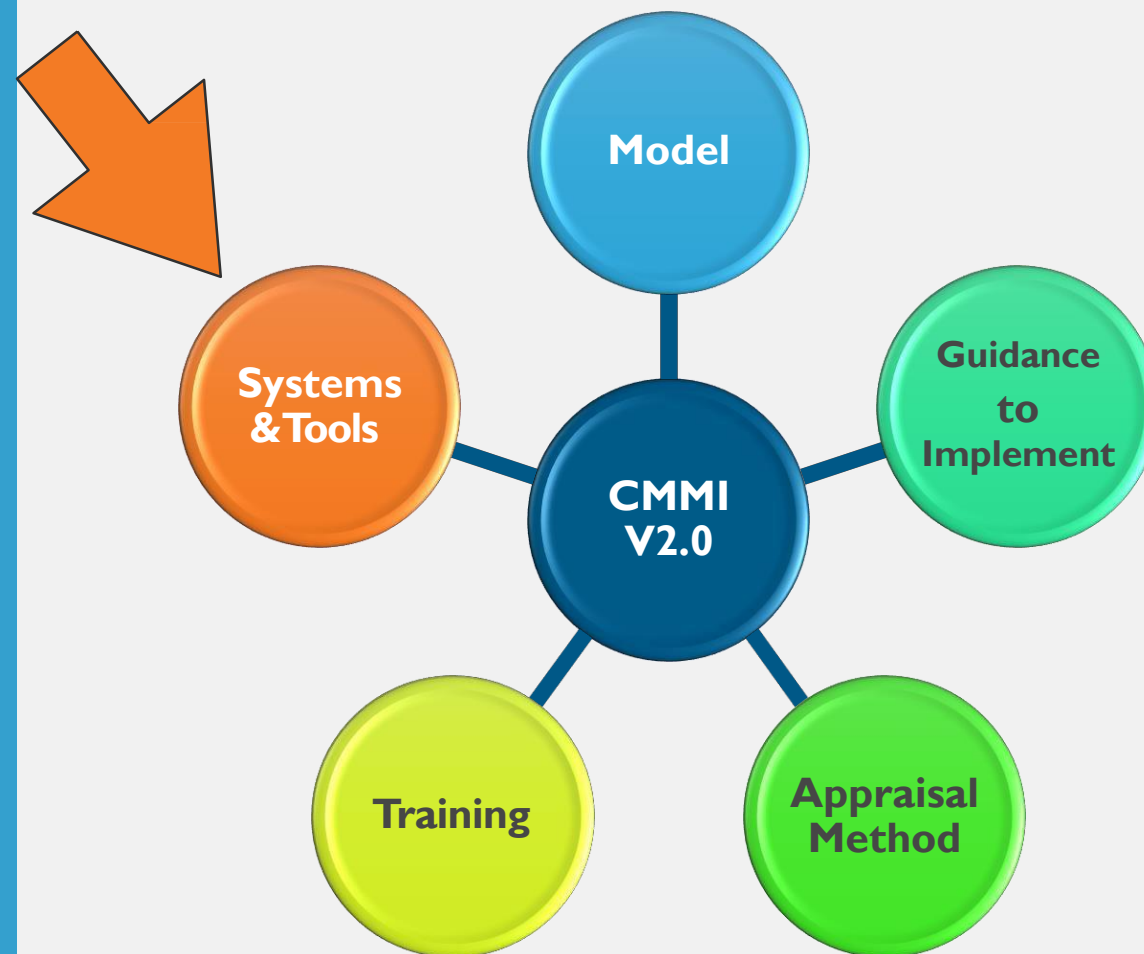
培训
和
认证



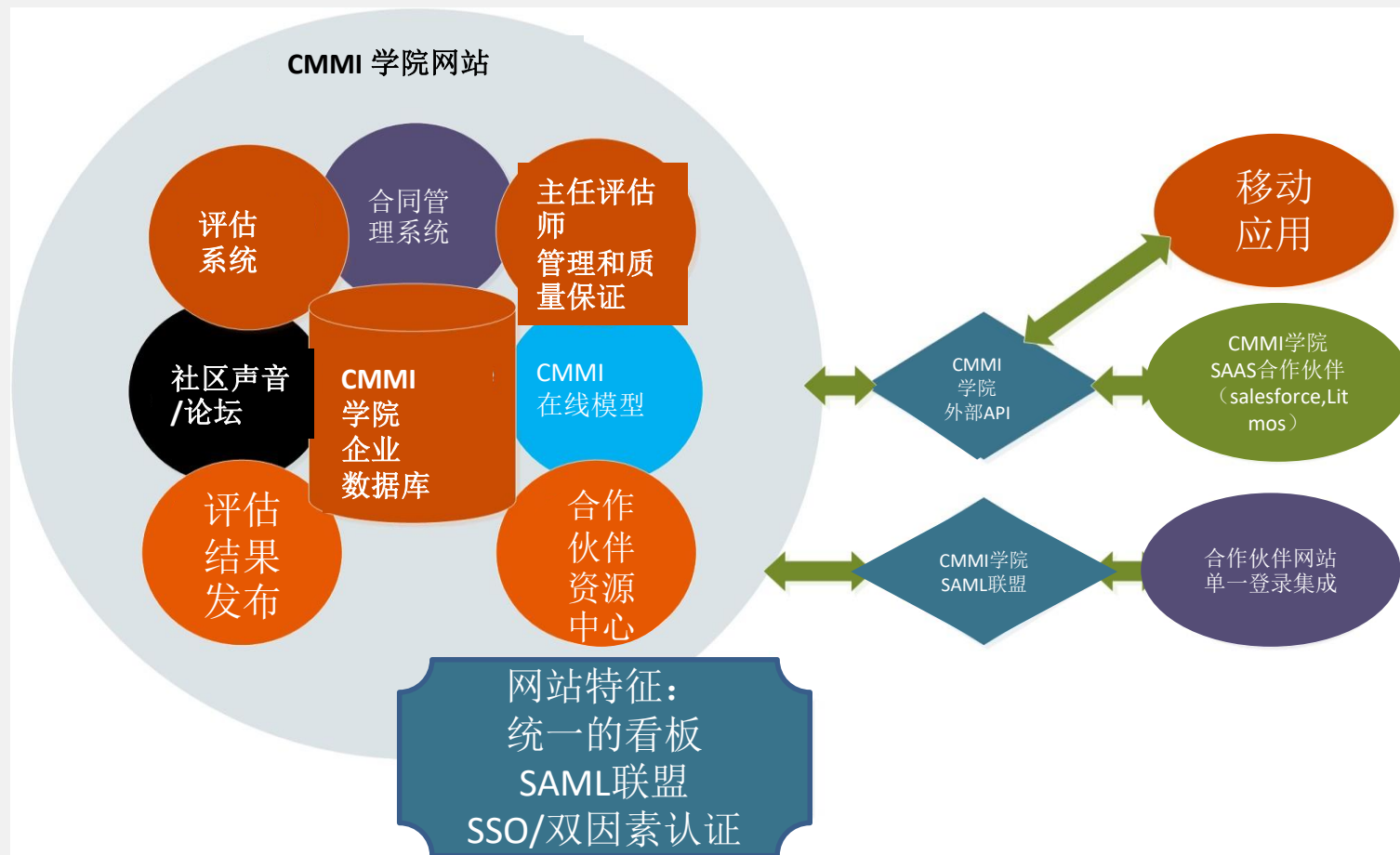
培训



系统 & 工具



系统和工具



初始V2.0发布

- 在线平台,互动的
- 书籍/电子书

即将到来的亮点:

- 特定情境接口
- 潜在选项: "类似维基百科"的情境进化扩展(须审核)
- 移动 app
- 明早更多系统方面的事情
- ...



质量触点:

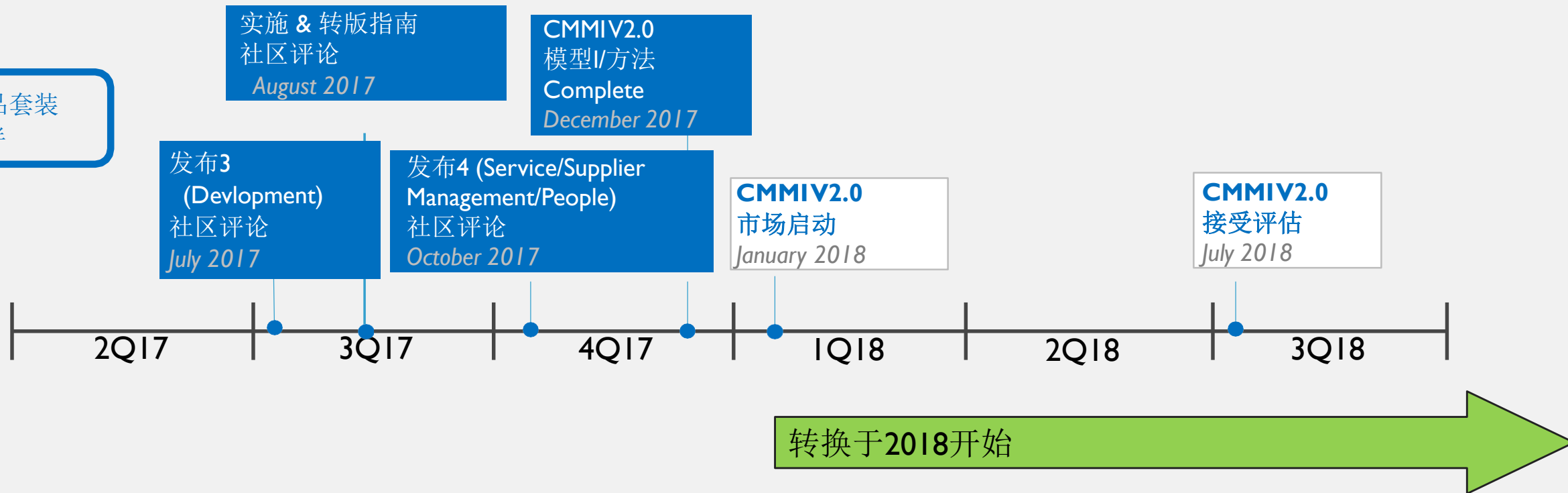
更简单,单一用户接口/登录,减少复杂性和冗余



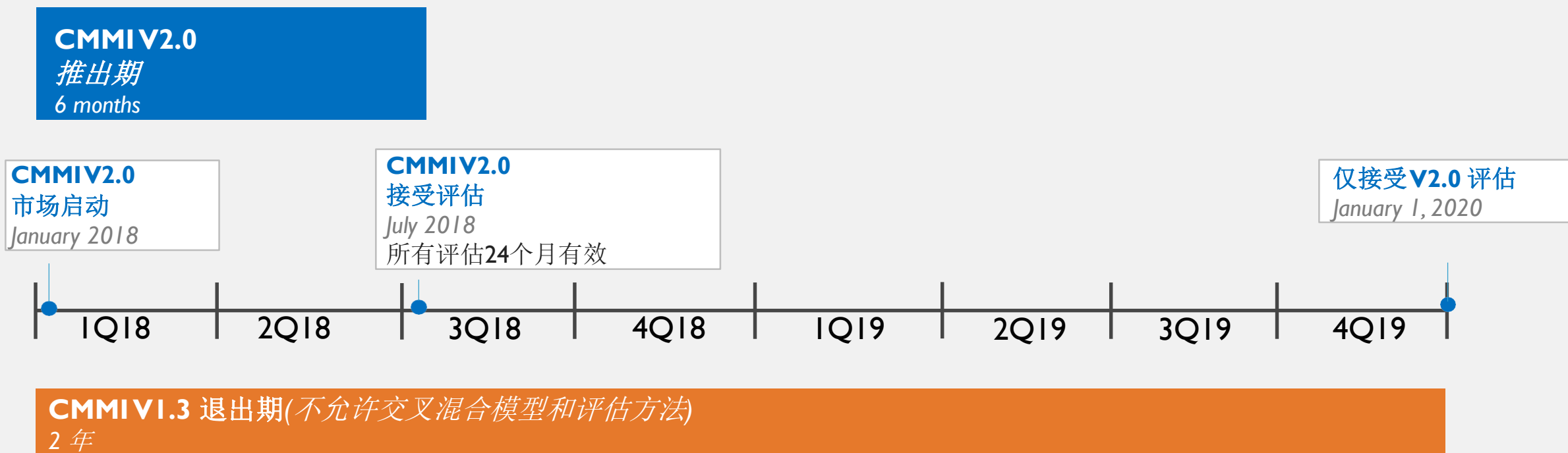
什么时候可得到 **CMMI V2.0?**

你什么时候能得到V2.0?

V2.0 产品套装
合作伙伴



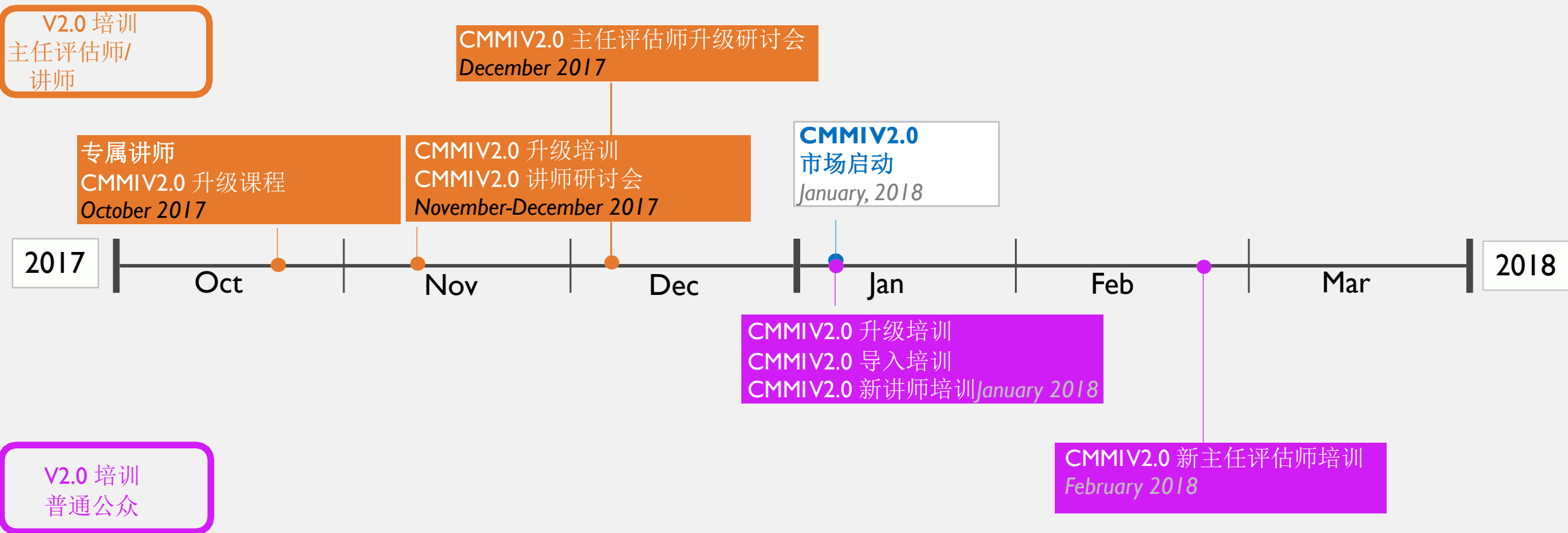
顾客转换V2.0计划



CMMI V2.0 角色准备指南

	INSTRUCTORS 讲师		LEAD APPRAISERS 主任评估师		ATM, CMMI ASSOCIATE		CMMI PROFESSIONAL 专业人士	
培训课程	Current	New	Current	New	Current	New	Current	New
CMMIV2.0 升级培训 (在线课程+ 考试 \$250)	X		X		X		X	
CMMIV2.0 Instructor 研讨会会培训 (1 day VILT - \$500)	X							
CMMIV2.0 主任评估师升级研讨会 (2 days VILT - \$1,000)			X					
CMMIV2.0 导入培训		X		X		X		X
CMMIV2.0 应用 CMMI 课程		X		X				X
CMMIV2.0 新 讲师培训		X						
CMMIV2.0 新主任评估师培训				X				
角色准备	Nov '17	Jan '18	Dec '17	Feb '18	Jan '18	Jan '18	Jan '18	Jan '18

CMMI V2.0 升级指南



专属讲师升级课程

- 所有之中最先升级到CMMIV2.0!
 - CMMIV2.0 升级培训(2 天)
 - CMMIV2.0 讲师研讨会(1 天)
- 限制30人的课程（仅限经过认证的讲师）
- Week of 16 October 2017
- 地点: Pittsburgh, 宾夕法尼亚州

**Additional Sessions will be considered pending interest*

专属讲师升级课程

V2.0 模型升级培训(Instructor-Led讲师指引)

- 讲师 = CMMIV2.0 架构师/开发人员
- 与CMMI开发人员直接对话/提问的机会
- 预览附加的V2.0产品套装内容和提供反馈
- 时间 = 2 天

V2.0 讲师研讨会(Instructor-Led 讲师指引)

- 讲师 = CMMIV2.0 架构师/培训开发人员
- 与CMMI开发人员直接对话/提问的机会
- 预览和提供反馈V2.0培训内容
- 时间 = 1 天

3 天 Instructor-LED讲师指引 培训 = \$1,000



你对专属讲师课程有兴趣吗？

请通过如下网址注册：

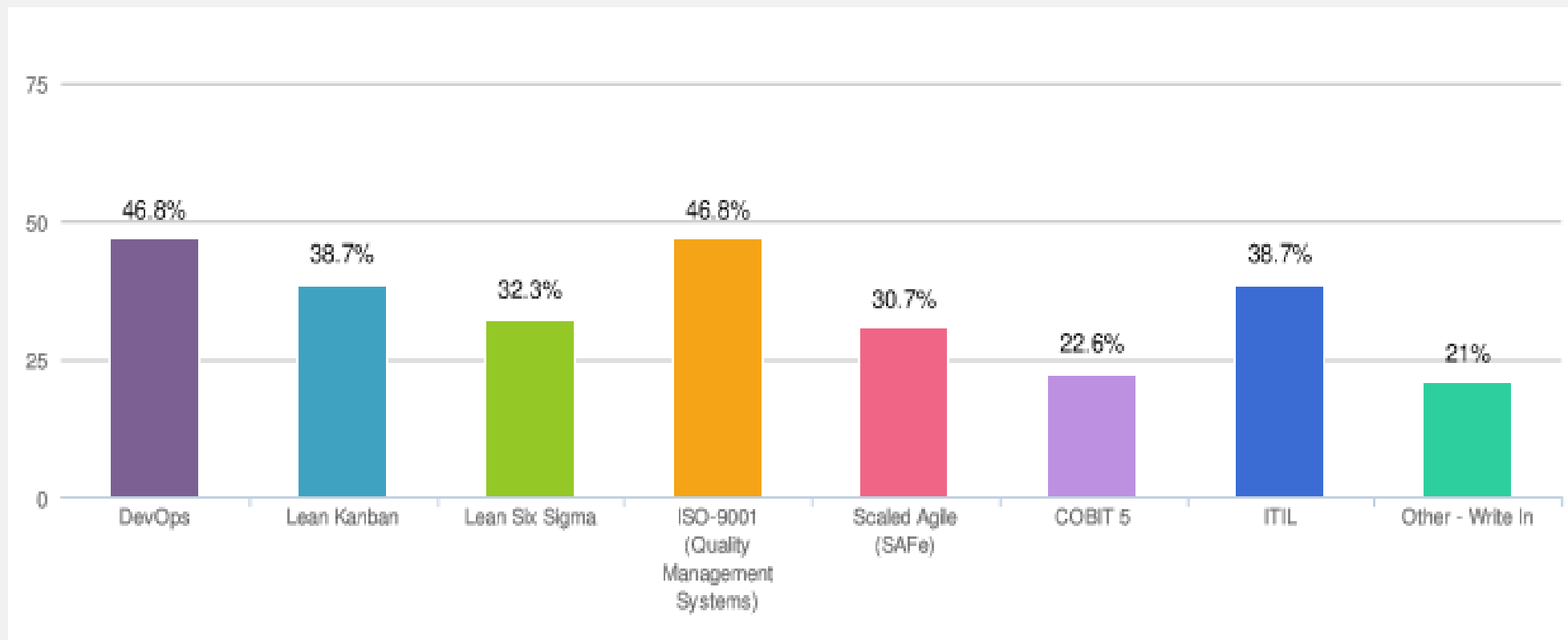
<https://shop.cmmiinstitute.com/products/cmmi-v2-0-upgrade-training>

该链接也位于你应用中的“CMMI V2.0高水平”会话
查看说明部分

接下来是什么？

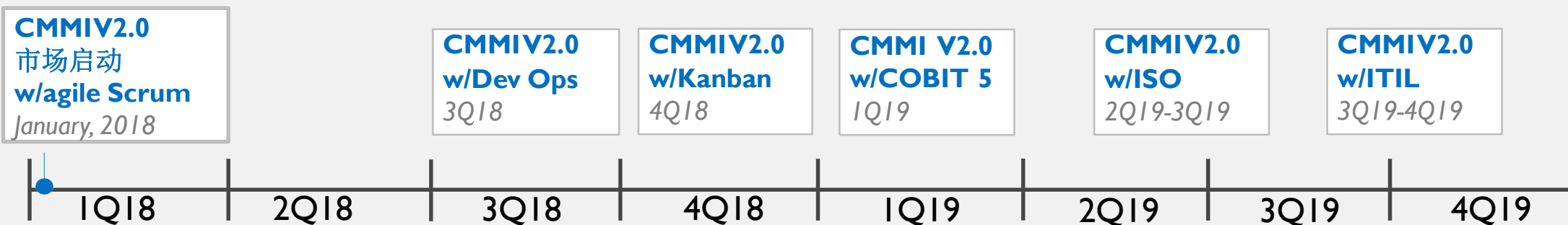
V2.0启动之外

在CMMI V2.0中，我们将为使用敏捷Scrum方法的组织提供特定情境的指导。我们正在考虑将其他方法作为产品开发路线图的一部分。初次启动后可能会有额外的指导。请在下面选择您认为在CMMI产品路线图中最须包含的三种。



CMMI 产品路线图 提案

特定方法
指南



未来路线图考虑:

- 认证的CMMI顾问
- 在线社区
- KPI标杆数据库
- 行业特定指南

**Intended to illustrate frequency of future CMMI updates; Specific CMMI product addendums, roadmap and cadence interval are currently under review and should not be considered final .*



你什么时候能得到V2.0?

V2.0 产品套装
合作伙伴

实施 &
转换指南
社区评论
August 2017

CMMIV2.0 模型/方法完成
December 2017

发布 3
(Development)
社区评论
July 2017

发布 4 (Service/Supplier
Management/People)
社区评论
October 2017

CMMIV2.0
市场启动
January 2018

CMMIV2.0
接受评估
July 2018



专属讲师
CMMIV2.0 升级课程
October 2017

CMMIV2.0 升级培训
CMMIV2.0 讲师研讨会
November-December, 2017

CMMIV2.0 主任评估师升级研讨会
December 2017

CMMIV2.0 升级培训
CMMIV2.0 导入培训
CMMIV2.0 新讲师培训
January 2018

CMMIV2.0 新主任评估师培训
February 2018

V2.0 培训
主任评估师/
讲师

V2.0 培训
普通大众

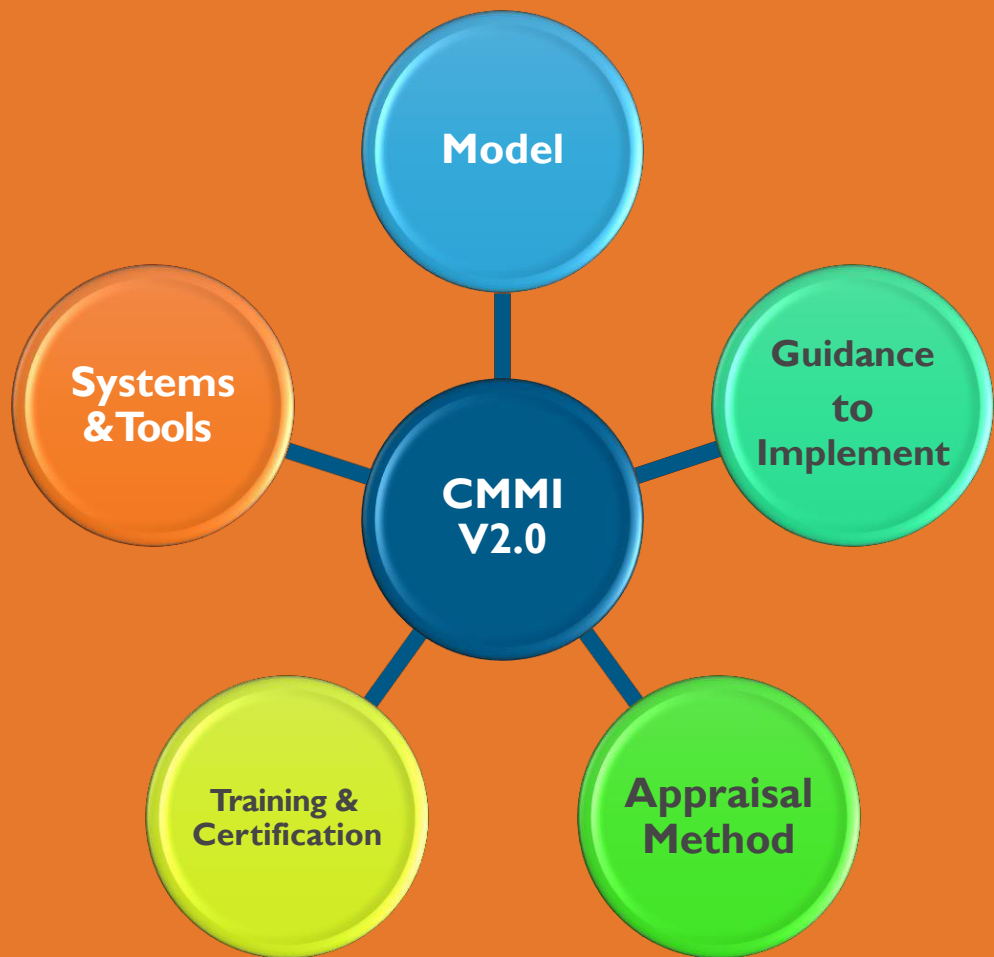


休息

Thursday, 18 May

8:30	CMMI状态
9:00	CMMI V2.0 High Level 更新
10:30	休息
11:00	CMMI V2.0 High Level Q&A
12:00	午餐
1:00	CMMI V2.0 详细更新
3:00	休息
3:30	CMMI V2.0 详细更新
5:00	休息
6:00	合作伙伴招待会





问
&
答

午餐 时间

Thursday, 18 May

8:30	CMMI状态
9:00	CMMI V2.0 High Level 更新
10:30	休息
11:00	CMMI V2.0 High Level Q&A
12:00	午餐
1:00	CMMI V2.0 详细更新
3:00	休息
3:30	CMMI V2.0 详细更新
5:00	休息
6:00	合作伙伴招待会

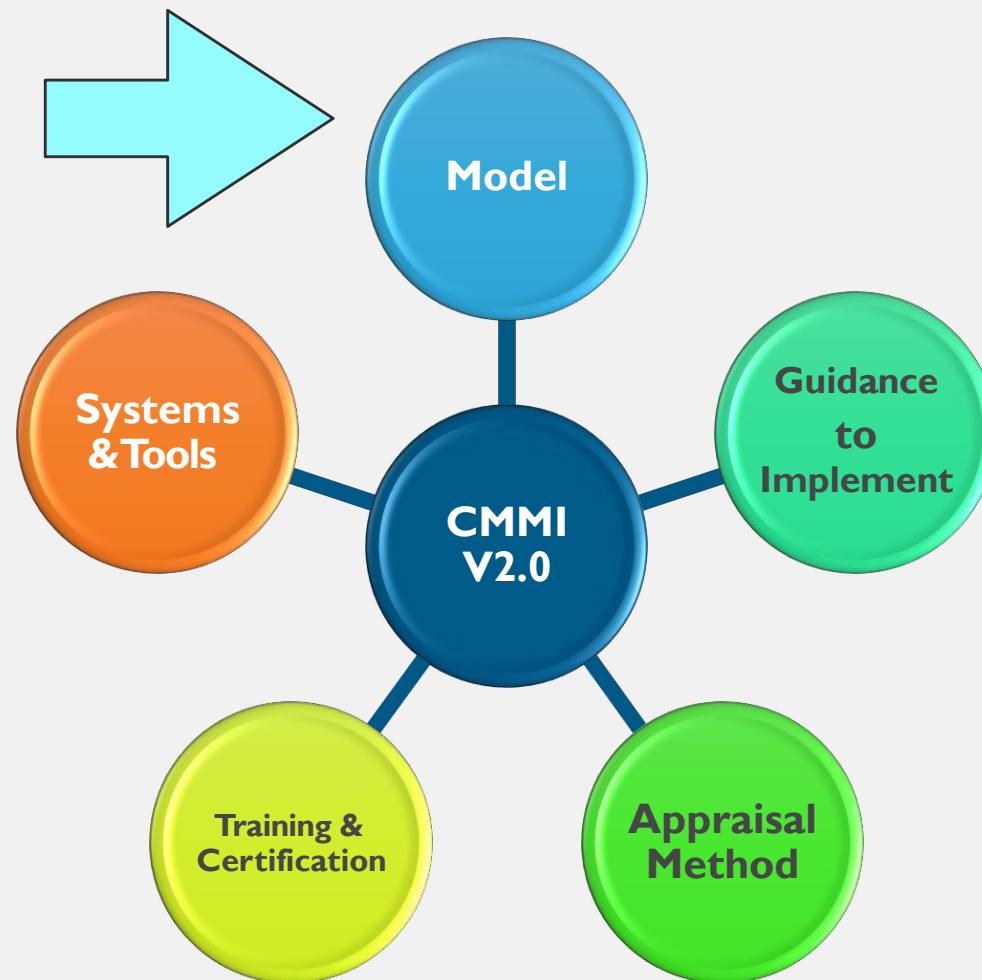
CMMI V2.0

详细变更更新

- 新模型内容
- 性能
- 实施指南
- 培训 & 认证
- 评估



模型: 新内容



“包含一个与**安保开发**相关的新过程域”

“进化CMMI以容纳新的Agile和DevOps方法论，并澄清开发和管理软件的不同步调”

“CMMI的学习曲线太高，需要**很长时间才能看到全景 (full-picture)**，并开始以实用的方式应用。”

CMMI V2.0 模型

Development

Technical Solution
Product Integration

Service

Service Delivery	Incident Resolution and Prevention
Service System Transition	Capacity and Availability Management
Strategic Service Management	Continuity

Supplier Management

Agreement Management
Acquisition Technical Management
Solicitation and Supplier Agreement Development

Estimating Planning	Risk Management	Causal Analysis and Resolution	Managing Performance and Measurement	Requirements Development and Maintenance	Organizational Training	Governance
		Decision Analysis and Resolution	Process Management	Process Quality Assurance		Implementation Infrastructure
Monitor and Control		Configuration Management	Process Asset Development	Verification and Validation		
				Peer Review		

Security

Managing and Planning Security
Develop Secure Products, Solutions and Services
Managing Security Risks From Security Threats and
Security Vulnerabilities
Selecting and Managing Security Suppliers
Planning and Managing Security In Work

People / Workforce Management

Compensation and Rewards
Staffing and Workforce Management
Communication and Coordination
Empowered Work Groups

Career and Competency Development

Safety

Managing and Planning Safety
Ensuring Safety



能力域

产品
工程和开发

服务
交付和管理

供应商
选择和管理

质量
管理

工作
策划和管理

管理
业务
生存力

员工
管理

绩效
改进

实施
支持

Safety
安全

Security
安保

能力
构建和持续



模型 架构

Model Front Matter 模型前页

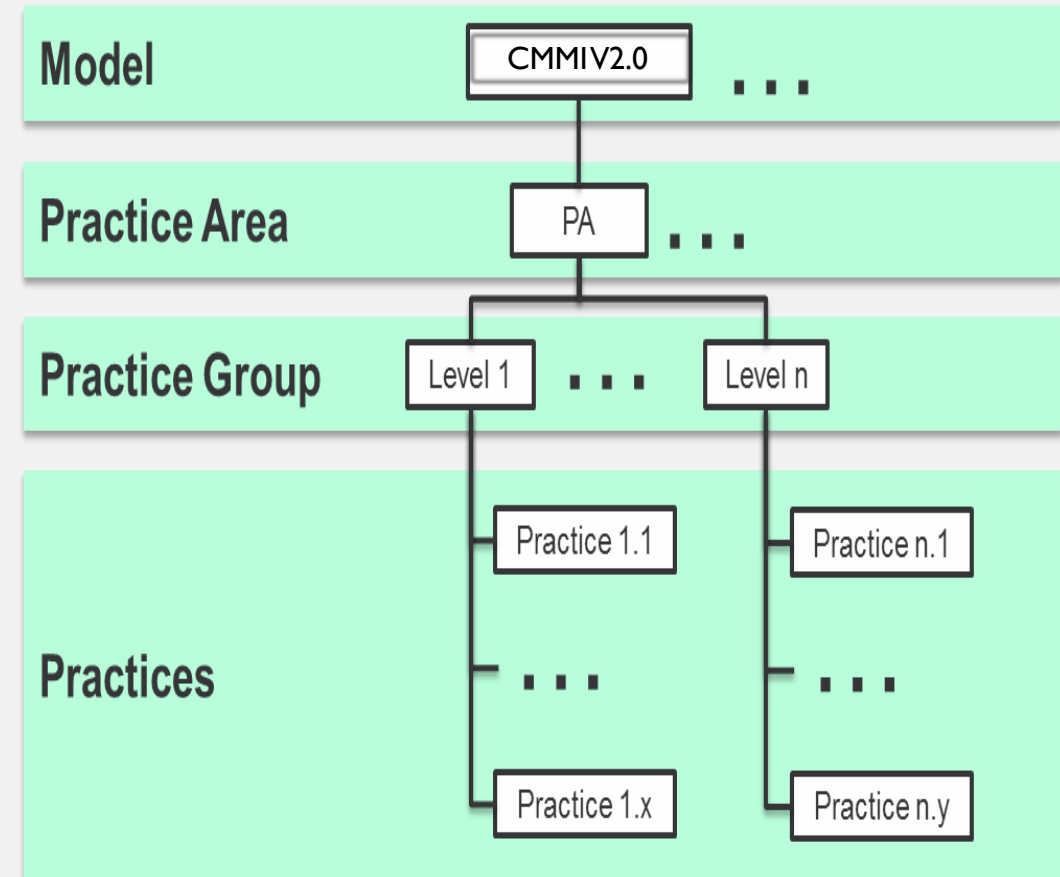
Practice Area Front Matter 实践域前页

- 目的和价值 实践域的
- 核心信息– PA的情境和方法论无关的描述
- 特定情境–PA在agile/Scrum, development, services, 等特定情境的非规范性的描述

Practice(s) 实践

- **实践声明**
 - **补充要求材料**
- 核心信息–PA的情境和与方法论无关的描述
 - 价值
 - 附加信息
 - 工作产品实例
 - 活动实例
- 特定情境–非规范性的描述，说明在CMMI情境下针对另一种应用或方法论怎样实施这种实践

CMMIV2.0 模型架构



特定情境指南 从AGILE/SCRUM开始

Expand All Collapse All

Core Information

Estimate the size, effort, duration, and cost of the work and resources needed to develop, acquire, or deliver the solution.

Estimation provides a basis for making commitments, reducing uncertainty, and tracking actual versus expected values, which allows for early corrective actions and increases the likelihood of meeting objectives.

Level 1

- 1.1 Develop a rough order of magnitude estimate.

Level 2

- 2.1 Develop and keep updated the scope of what is being estimated.
- 2.2 Develop and keep updated estimates for the size and complexity of the solution.
- 2.3 Based on size, derive estimates for the effort and cost for the solution.
- 2.4 Record rationale for the estimates.

Level 3

- 3.1 Develop, keep updated, and use a recorded estimation method.
- 3.2 Use the organizational measurement repository and process assets for estimating work.

Estimation provides the basis for making commitments. An estimate takes into consideration the size, scope, and complexity of the work. Base the estimate on the available information. Record any uncertainty as a risk.

Historical data describing the relationship between measured size and resources such as effort, cost, and schedule should be used when planning future work. A good understanding of historical data is critical to successful estimating. Use historical data when planning future work and to calibrate estimation formulas and parametric models.

Estimate and track several aspects of the work to realize value. For example, based on the table below, how complete is the work effort?

Aspect	Percent Completed
Size	10%
Effort	60%
Duration	50%
Cost	75%

This question cannot be answered if only effort is tracked. In order to get a complete picture of the status, the other aspects of the work effort need to be estimated and tracked. If all of these aspects are not estimated and tracked, it could lead to an incomplete or misleading understanding of the work status. The numbers in the table indicate a potential problem and should trigger an investigation to determine the real status of the work effort. There are other aspects of the work, such as complexity, that may affect the answer. Understanding the aspects and their relationships will provide a more complete estimate.

Refer to the Risk Management practice area for additional information on the identification of risk.

* Agile with Scrum Context Specific Guidance

- Level 1
- Level 2
- Level 3

© 2017 CMMI Institute. All rights reserved. Preliminary prototype updated April 2017.

Estimation provides the basis for making commitments. An estimate takes into consideration the size, scope, and complexity of the work. Base the estimate on the available information. Record any uncertainty as a risk.

Historical data describing the relationship between measured size and resources such as effort, cost, and schedule should be used when planning future work. A good understanding of historical data is critical to successful estimating. Use historical data when planning future work and to calibrate estimation formulas and parameter models.

Estimate and track several aspects of the work to realize value. For example, based on the table below, how complete is the work effort?

Aspect	Percent Completed
Size	10%
Effort	60%
Duration	50%
Cost	80%

This question cannot be answered if only effort is tracked. In order to get a complete picture of the status, the other aspects of the work effort need to be estimated and tracked. If all of these aspects are not estimated and tracked, it could lead to an incomplete or misleading understanding of the work status. The numbers in the table indicate a potential problem and should trigger an investigation to determine the real status of the work effort. There are other aspects of the work, such as complexity, that may affect the answer. Understanding the aspects and their relationships will provide a more complete estimate.

Refer to the Risk Management practice area for additional information on the identification of risk.

- Agile with Scrum Context Specific Guidance

In general, agile teams estimate during the backlog review and sprint planning steps.

- Estimates for backlog items are typically a rough order of magnitude (ROM).
- Some agile teams develop a comprehensive estimate during release planning for a set of features.
- Estimates for each sprint are typically more refined, allowing the team to understand their commitment.

The below table summarizes the following information:

- Size:** During backlog review, assign backlog items, such as requirements and user stories, a relative size using story points (see Table E3T 1.1). Often requirements are converted into user stories before estimation is performed. Complex requirements may be transformed into an epic, which is typically a large user story that can span more than one sprint. If the size spans more than one sprint, it is typically broken into smaller user stories. The transformation of user stories into story points takes into account the size and complexity of the solution.
- Tasks and effort:** During sprint planning, select work off the backlog and assign it to a Sprint. Before the tasks needed to complete the sprint and add effort estimates. There are various agile approaches to effort estimation such as:
- Determine how many user stories can be completed by the sprint given team velocity (i.e., how many points completed per sprint).
 - Estimate effort at the task level and use the total to determine the amount of work that can fit into a sprint.
- Task Assumptions:** Assumptions are discussed and confirmed during sprint planning activities and often reviewed during the retrospective to improve estimates. Assumptions should be recorded, clarified and communicated during these events (see examples in Table E3T 2.1).
- Figure 1 shows where estimation is typically performed in an agile work effort. Tables E3T 1 and E3T 2 show example estimation data and the model practices used to generate this information.

FIGURE 8-17
Estimation in
an Agile Cycle

- Backlog Review
- Release Planning
- Sprint Planning
- Sprint Execution
- Sprint Review
- Sprint Retrospective

TABLE EST 1
Backlog w/
Estimates

Segment/Item	SWR (Strong Preference)
Segment 1	40
Segment 2	20
Star Story 1	30
SWR	100
Penetration	1.8

TABLE EST 2
Requirement/Task
Estimation & Model Practices

Scenario Step #	How Many Points?	Group?	Total Add (or) Times (minutes)
Requirement 1	40		
Task 1		24	Familiar with coding language
Task 2		40	Existing database is clean (no errors)
...		100	Test group is available
Requirement 2	20		
Task 1		8	Task has been done before - easy
User Story 1	30	60	Medium complexity
Grandtotal:	90	90	90

调查时间：新模型内容投票

我们一直从顾客那里得到反馈，CMMI与敏捷方法不“兼容”

你觉得特定情境指南应对这个问题有多好？



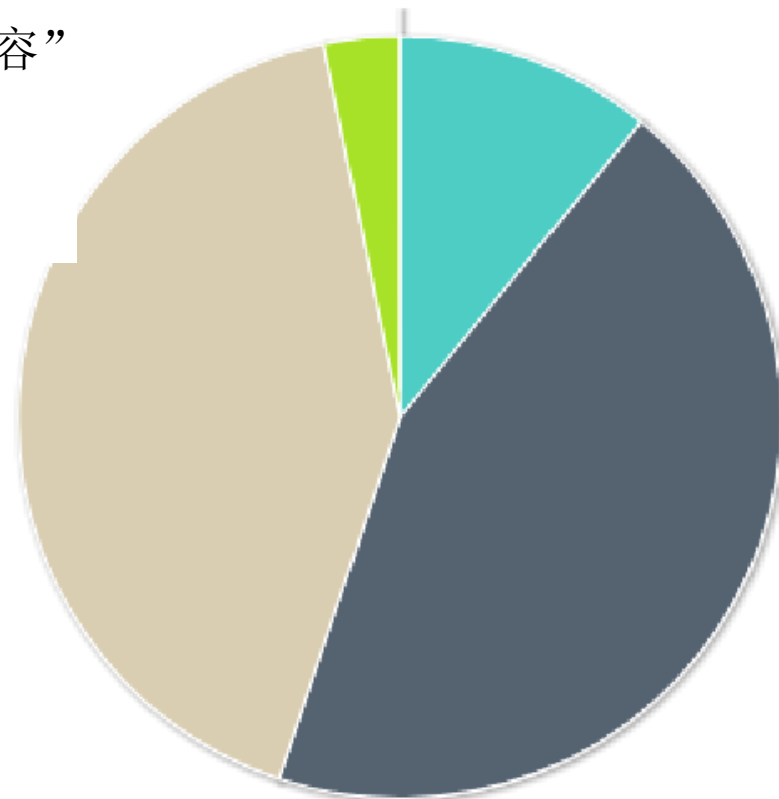
- A) 非常好– 我爱它!
- B) 足够好– 我喜欢它.
- C) 中立 – 我还不知道.
- D) 差– 我不喜欢它.
- E) 非常差– 我讨厌它!

新模型内容投票 结果

我们一直从顾客那里得到反馈，CMMI与敏捷方法不“兼容”

你觉得特定情境指南应对这个问题有多好？

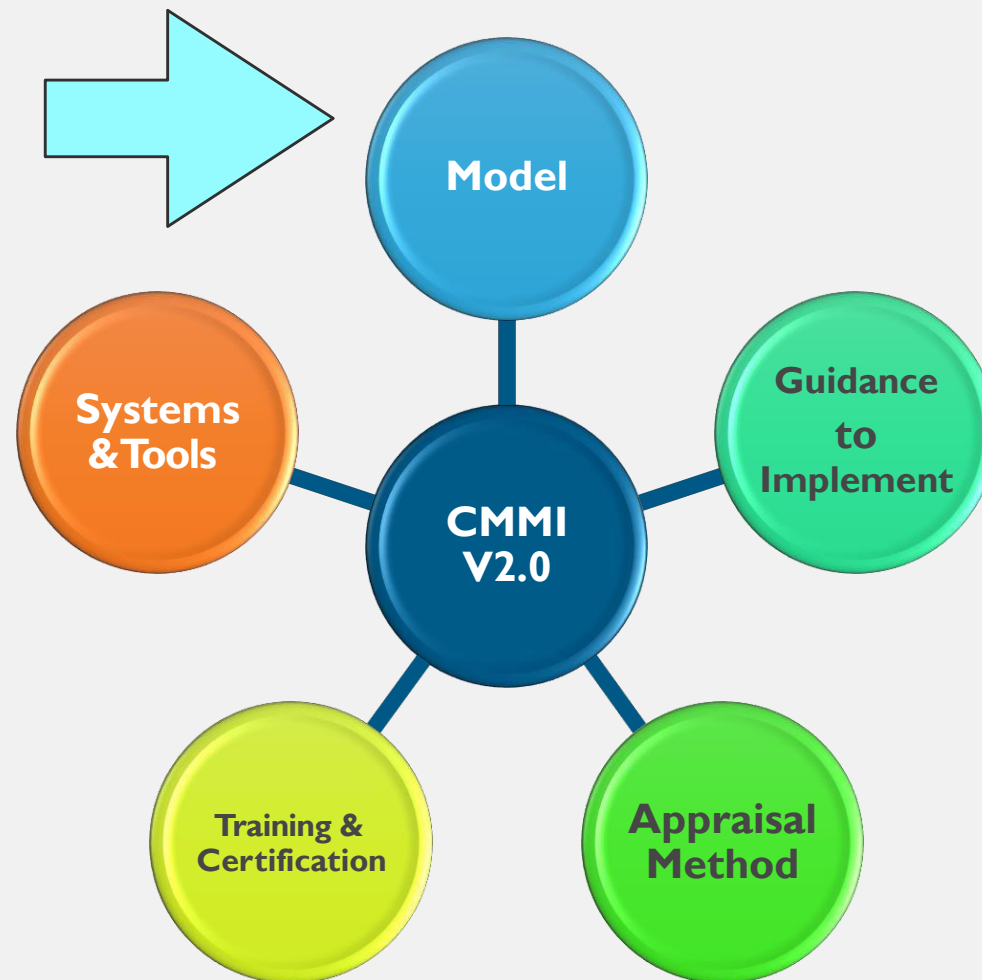
Choices	Results	
非常好- 我爱它!	17	11%
足够好- 我喜欢它.	69	44%
中立 - 我还不知道.	65	42%
差- 我不喜欢它.	5	3%
非常差- 我讨厌它!	0	0%



新模型内容变更总结

有什么变化?	为什么 我们做这些变化?	变化的影响是什么?
增加了两个新的实践域：安全和安保，以及人员CMM内容的整合	将CMMI的支持从当前的需求扩展到响应市场需求	新的实践域可以由组织根据需要来使用，包括基准评估（可选）
实践域被组织到能力域	更清晰的能力构建和改进路径	更可裁剪的和可适用于更广泛的组织，行业和市场
将添加特定情境指南，以帮助组织在其情境下使用CMMI的努力	市场需求，保持CMMI V2.0与将来很长一段时间相关，更易于维护和更新	更快更新，实现更广泛的市场和行业采用，并与新趋势，方法和机遇保持同步

模型: 绩效



有什么变化?

- 新的实践域称作“**Managing Performance and Measurement**管理绩效和度量”
- **Process Management**过程管理重新编写并且强调过程改进的价值
- 每一个基准评估需要准备一份“绩效报告”



新的实践域称作 “Managing Performance and Measurement 管理绩效和度量”

- Performance Management practices 绩效管理实践现在从Level I开始
- 业务需求和目标以及当前绩效驱动着提高绩效的需求，因此需要改进过程（业务影响）
- 绩效在业务和工作层面得到解决
- 绩效与度量整合在一起，但是明显地将度量作为“工具”使用。度量数据的简单收集和展现是不够的
- 关注焦点是“绩效管理”，而不是“度量和分析”



质量触点：商业利益和业务绩效是最优先的。它避免了可能无法产生绩效改进的无方向性的过程改进。这也有助于避免“**false positives**误报”，比如组织所证实的“成熟”但实施并不充分。。



过程管理重新编写并且强调过程改进的价值

- 对于过程改进和过程评价的关注现在从Level 1开始
- 过程管理服务MPM 以达成由过程改进促成的绩效改进
- 仍可将其它所有的过程改进独立
- 对于改进价值进行了关注
- 沟通改进效益并且强烈强调获得增值

质量触点：展现可证实的为业务带来效益的改进有助于发展和支持持续改进的文化。这种文化对于维持最佳实践并避免陷入不良习惯至关重要。。



每一个基准评估需要准备一份 “绩效报告”

- 绩效报告是由评估师根据组织绩效数据编制的。
- 这是可给发起人的交付成果，也是CMMI研究所的可选交付成果。
- 反映和证实现状，改进，行动和成果
- 不影响成熟度评级（但与MPM实践有相互依赖关系）



质量触点：绩效结果的证实和评估团队的评估激励组织关注业绩，并积极参与由业务需求所反映出来的持续改进。



作为一个合作伙伴，这些变化如何影响你的工作？

合作伙伴(内部使用)

- 以绩效为关注焦点，而不仅仅是改进
- 更多的管理关注和业务影响
- 应用绩效实践可以跟踪绩效并及时进行改善.
- 理解需要获取绩效管理 (而不仅仅是度量)

服务交付合作伙伴(外部使用)

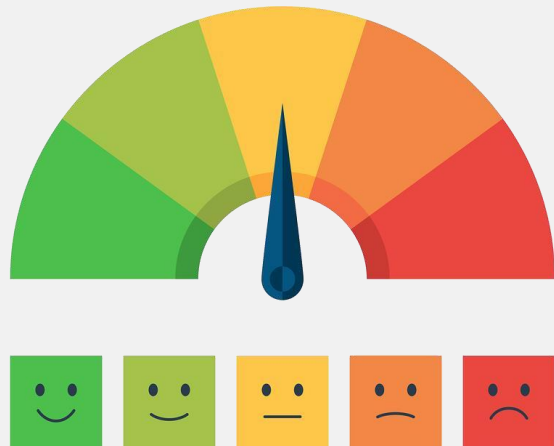
- 积极使用绩效和价值作为改进的驱动力
- 打开“可证明的效益”咨询的另一个维度（分析 – 度量 – 绩效 – 改善 - 效益）
- 证实绩效和过程（以及成熟度）之间的关系存在效益以及可见的业务影响
- 理解需要提供绩效管理 (而不仅仅是度量)



调查时间: 绩效投票

顾客报告说从使用**CMMI**改进的结果来看, 并没有非常清楚地证实来自现有的产品套装。

你觉得增加的绩效应对这个问题有多好?



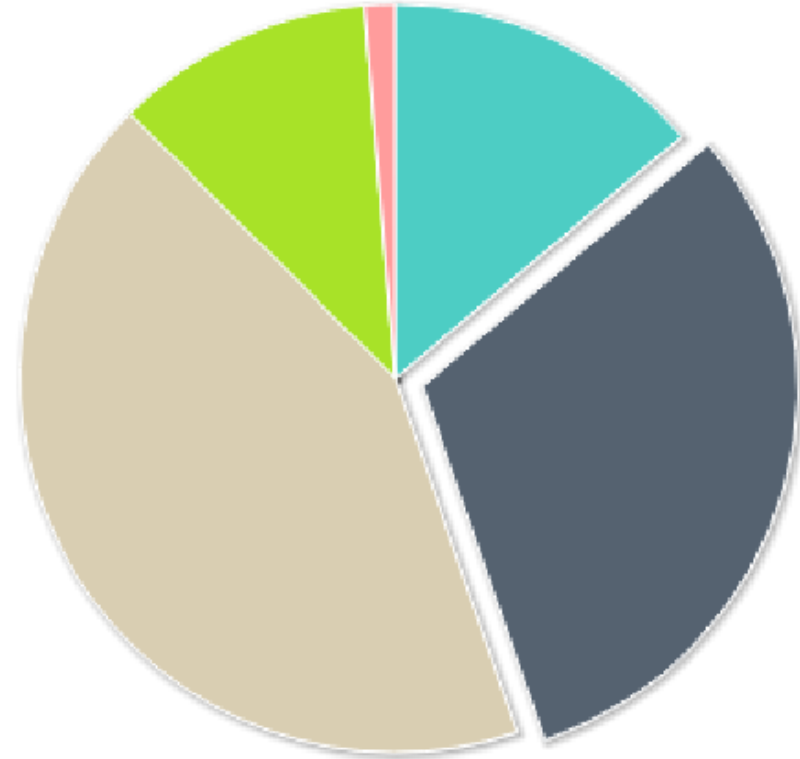
- A) 非常好- 我爱它!
- B) 足够好- 我喜欢它.
- C) 中立 - 我还不知道.
- D) 差- 我不喜欢它.
- E) 非常差- 我讨厌它!

绩效投票结果

顾客报告说从使用**CMMI**改进的结果来看，并没有非常清楚地证实来自现有的产品套装。

你觉得增加的绩效应对这个问题有多好？

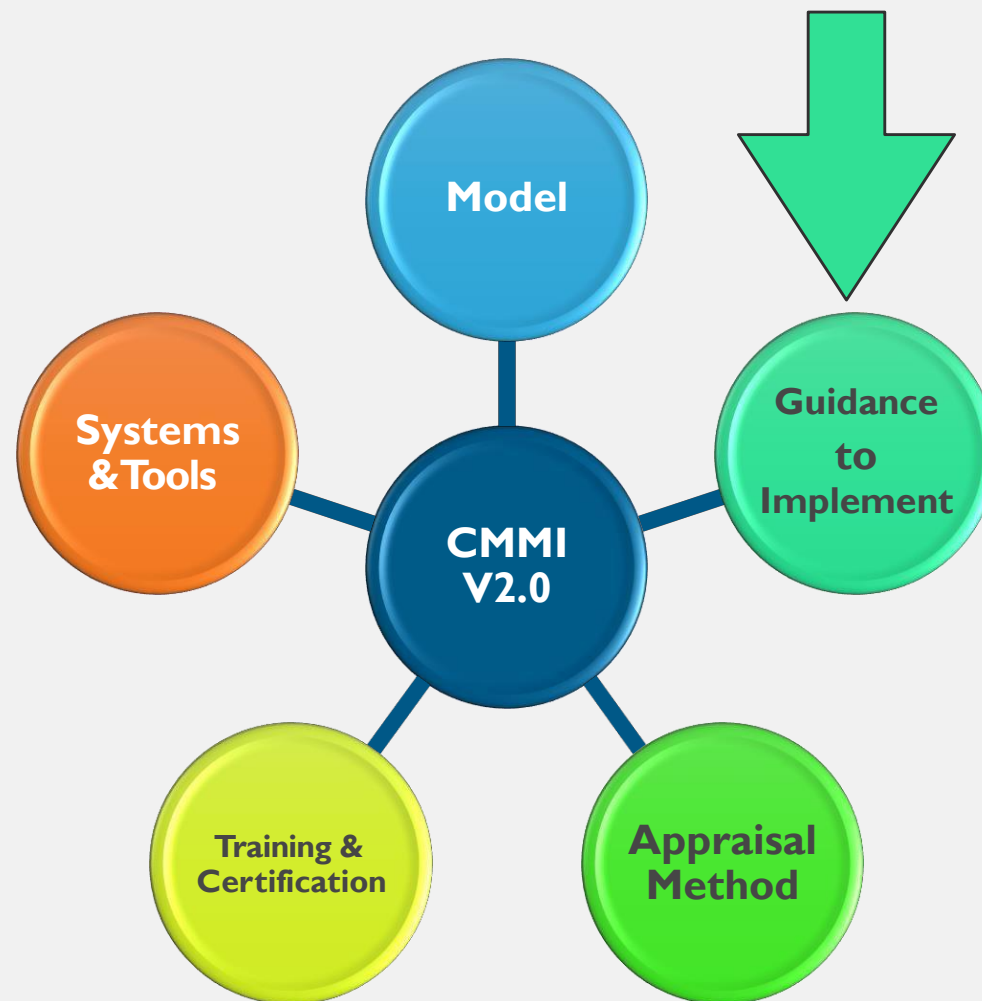
Choices	Results	
非常好- 我爱它!	21	14%
足够好- 我喜欢它.	47	31%
中立 - 我还不知道.	65	43%
差- 我不喜欢它.	17	11%
非常差- 我讨厌它!	2	1%



绩效改进总结

有什么变化?	为什么 我们做这些变化?	变化的影响是什么?
新的PA称为“管理绩效和度量”	令绩效作成为过程改进的非常突出的驱动力，过程改进是为了业务，而不是为了它自己本身。	绩效是过程改进的驱动因素
过程管理重新编写并且强调过程改进的价值	强调过程改进的价值，并使效益和业务影响的沟通更加突出	过程改进按价值排序，可以更好地显示收益和影响
每一个基准评估需要准备一份“绩效报告”	令绩效改善的成果可见并解决“误报”	结果是可见的，可以很容易地讨论，导致更积极的改进

实施和转换指南



“概念工作。 **实施是困难的部分。** 需要一个更简单， 轻巧的方式使实施不费成本。

“你可以**简化工作流程**以提升效率. 它现在看起来有些复杂了”

“实施CMMI 应该更简单并且 **根据用户的定制需求**”

“CMMI 学习曲线太高，
它需要太长时间才能看到全景。 并且以一种实用的方式开始应用它。
”

“请 **教我们简化** 过程并且以更加实用的方式来产生改善的证据”

“实施起来更加实用的, 简单 和成本效益的”



有什么变化?

没有变化– 有一些新的

两个新的指南:

- 实施持续改进的CMMI
- 转换指南



迈向成功的8个步骤



01 学习CMMI如何令您和您的组织受益



02 给管理层介绍实施CMMI的益处和目的



03 建立与你的组织目标（战略）一致的能力改进目标



04 开发一个组织过程能力改进战略和获得承诺



05 映射你目前的组织实践到CMMI



06 开发，保持，更新 & 实施改善计划



07 部署和落实更新的组织过程，和度量绩效



08 评估你的组织能力



每一步的结构

介绍 – 为什么这个步骤是重要的

使用 **CMMI** 合作伙伴/咨询顾问 – 合作伙伴何处/怎样能协助该步骤的含义，实现业务目标的价值，如何 - 执行该步骤的活动和选项的投入和产出

参考 – 培训, 合作伙伴资源, 信息来源

附加的关于步骤的详细阐述和考虑因素--与获得发起人，保持发起人知晓等步骤相关的话题的整体讨论



实施持续改进的CMMI

- 受众 – CMMI 采用者
- 引导用户使用和维持
- 不是一个检查表NOT A CHECKLIST
- 将用户连接到使CMMI能够理解和采用的相关信息（例如合作伙伴资源，案例研究，课程，演示）

质量触点：该指南提供简化采用的路线图。按顺序执行步骤会增加成功通过的可能性。确保积极的经验。



实施持续改进的**CMMI** 是什么以及不是什么？

这本指南是...	这本指南不是...
将CMMI应用于您的业务流程时的考虑以及任务的概述	实施CMMI的详细检查表或“如何”实施的指南
建立在来源于行业经验的经验教训和最佳实践之上	评估准备的指南
有助于您第一时间实施CMMI的参考资料	实施 CMMI的唯一方式

调查时间：实施指南投票

顾客报告说在它们的组织使用CMMI起来很难。

你觉得实施指南应对这个问题有多好？



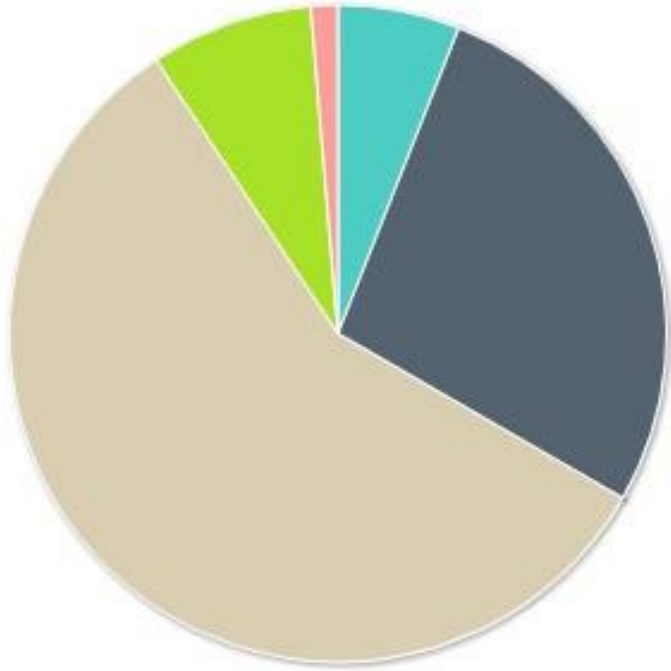
- A) 非常好- 我爱它!
- B) 足够好- 我喜欢它.
- C) 中立 - 我还不知道.
- D) 差- 我不喜欢它.
- E) 非常差- 我讨厌它!

实施指南调查结果

顾客报告说在它们的组织使用CMMI起来很难。

你觉得实施指南应对这个问题有多好？

Choices	Results	
非常好- 我爱它!	9	6%
足够好- 我喜欢它.	41	27%
中立 - 我还不知道.	86	57%
差- 我不喜欢它.	12	8%
非常差- 我讨厌它!	2	1%



转换指南

- 受众 – 之前**CMMI**版本的使用者
- 引导用户转换和维持
- 不是一个检查表
- 连接用户到使其能转换到**CMMI V2.0**的相关信息（例如合作伙伴资源，案例研究，课程，演示）

质量触点：该指南提供了与转换到**CMMI V2.0**相关的关键活动的路线图。按照规定的顺序执行这些步骤将增加成功过渡的可能性。



转换指南

是什么以及不是什么？

指南是...	指南不是...
转换到CMMI V2.0时的注意事项和任务概述	详细的检查表或指导“如何”转换到CMMI V2.0
建立在来源于行业经验的经验教训和最佳实践之上	评估准备的指南
帮助您转换到CMMI2.0的参考资料	转换到CMMI V2.0的唯一方法

调查时间:转换指南投票

成千上万目前使用**CMMI V1.3**的公司将在未来几年转换到**V2.0**。 ,
这对于**CMMI**的未来能够一致而简单地进行至关重要。

你觉得转换指南对此支持有多好?



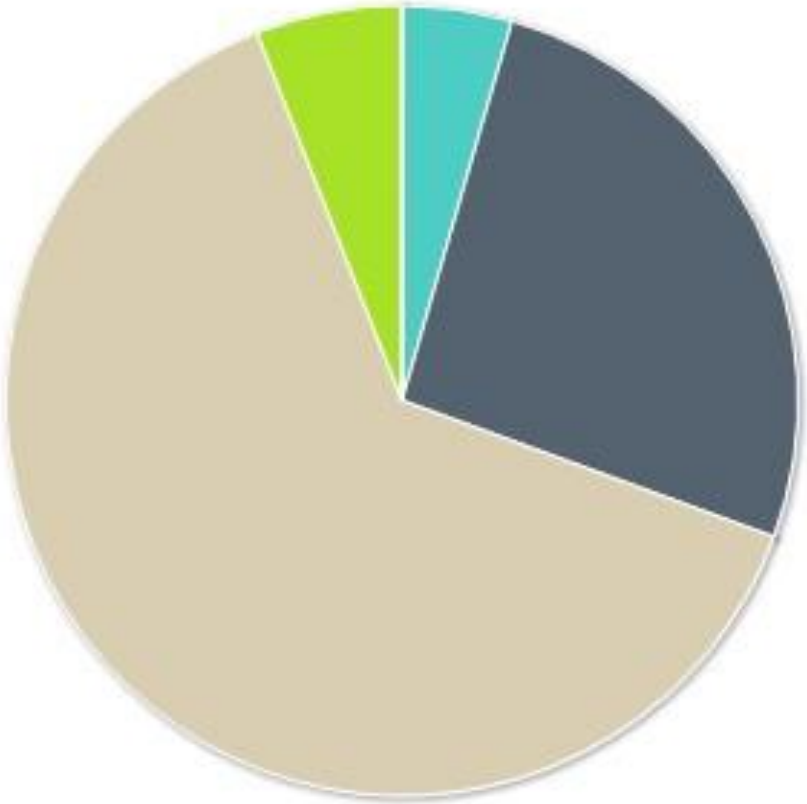
- A) 非常好- 我爱它!
- B) 足够好- 我喜欢它.
- C) 中立 - 我还不知道.
- D) 差- 我不喜欢它.
- E) 非常差- 我讨厌它!

转换指南投票

成千上万目前使用CMMI V1.3的公司将在未来几年转换到V2.0。，这对于CMMI的未来能够一致而简单地进行至关重要。

你觉得转换指南对此支持有多好？

Choices	Results	
非常好- 我爱它!	6	4%
足够好- 我喜欢它.	35	26%
中立 - 我还不知道.	85	63%
差- 我不喜欢它.	8	6%
非常差- 我讨厌它!	0	0%



指南对于合作伙伴的工作有何影响?

合作伙伴 (内部使用)

- 与业务目标和CMMI一致的指南
- 支持高层发起的实现
- 支持一项准确的转换计划的开发

服务交付合作伙伴 (外部使用)

- 指南提供了使用合作伙伴来支持实施的信息
- 设定采用的期望因此更好地通知合作伙伴的客户组织参与
- 转换指南通过与新的CMMIV2.0相关的文档提供了一个路线图

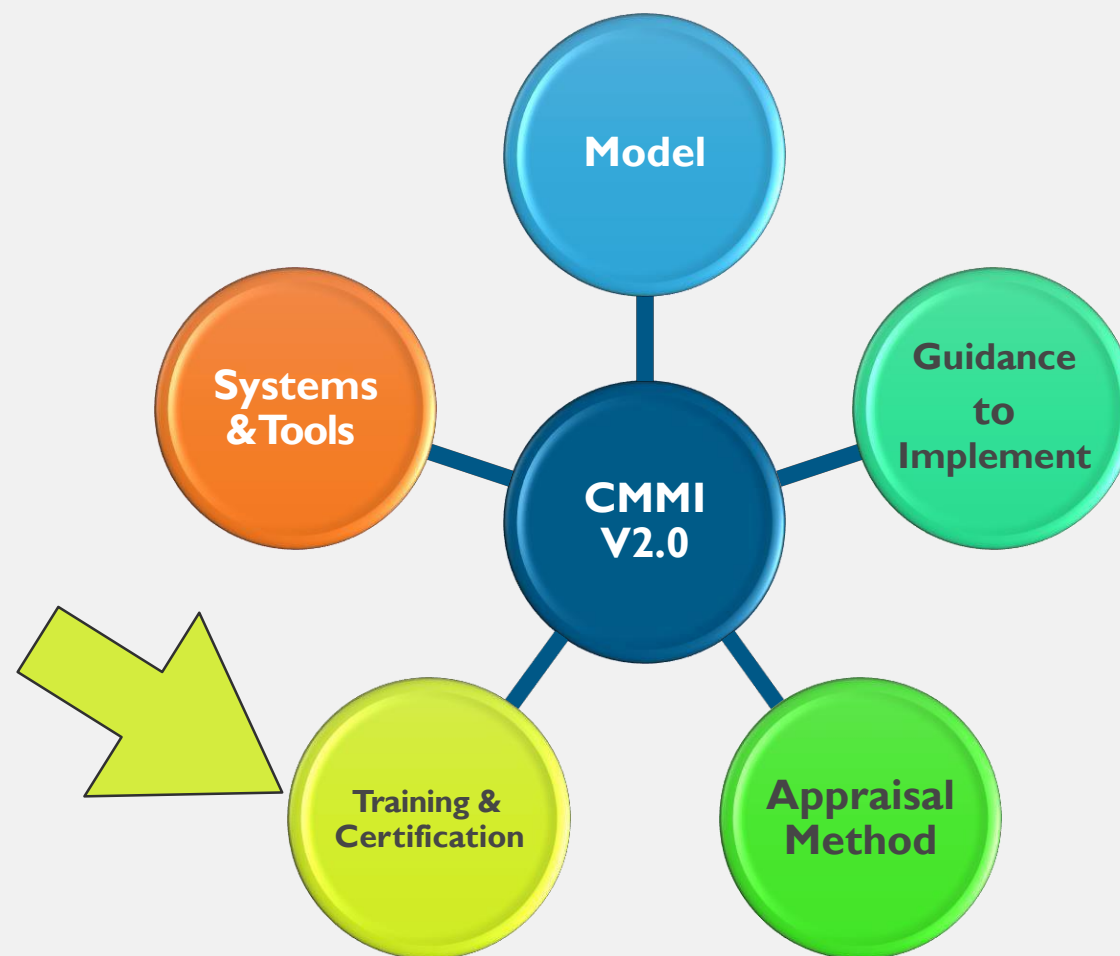
实施指南总结

有什么变化?	为什么 我们做这些变化?	变化的影响是什么?
实施CMMI 以持续过程改进	来自最终用户的一致要求使得CMMI更易于采用。 虽然该模型的设计目的不是提供“如何”，但组织需要比模型本身可以提供的更多的从何处开始的指导。	确保更加成功地采用CMMI。 协助组织设定可实现的采用目标。
转换指南	通过CMMI V2.0信息为组织提供一个路线图。	确保更成功地转换到CMMI V2.0。 协助组织设定可实现的转换目标。



Quality Touchpoint: The guidance provided will foster a more consistent approach to using CMMI effectively across organizations.

培训 &
认证



有什么变化?

培训和认证与**CMMI V2.0**产品套装集成在一起

- 增加商业价值的强调
- 所有课程遵循目标驱动设计的原则
- 更加灵活性和成本效益的培训选项

强调商业价值



强调商业价值

能力课程基础

“为组织中更好的运营和绩效铺平道路”

目标

将CMMI模型和评估方法与商业价值联系起来

- 描述CMMI的组件
- 使用CMMI作为提高性能的工具
- 选择对我的组织问题或目标具有最大价值的CMMI组件
- 了解准备评估所涉及的内容



目标驱动课程设计



PRO- 学习者目标检查表

学习者目标自我评价

用于评审的文件

仅评论，不要编辑

名字：

日期：

达到	部分 达到	没有 达到	学习目标
目标：定位与 CMMI 模型内采购最佳实践的目标			
			1. 给定在选择和管理供应商能力域的任意实践描述，使用你自己的语言重新描述实践的目的
			2. 用你的语言定义两个或三个关键的采购术语 a. Contractor 承包商 b. Supplier 供应商 c. Acquirer 需方 d. contractual requirement 合同要求
			3. 以能力域罗列与采购相关的所有实践域



目标驱动设计

讲师支持

活动设计	讲师指引(ILT) and 虚拟讲师指引(VILT)
活动设计N-N	在文件开始的索引设置超链接
活动名称	参考课程计划和课程待办事件
依赖性	来自早先活动的信息
建议持续时间	须最少-最多分钟
目的	为什么要用这个活动? 概念的商业价值?
学习目标	强调哪些, 巩固, 评估
工作辅助(ILT/VILT)	幻灯片, 讲义, 准备活动挂图, 耗材
建议程序	准备, 活动, 盘问: 步骤和手稿
讲师执行要点	注意和暗示, 需要关注的
裁剪: ILT & VILT	这项活动建议裁剪的内容或者方法
裁剪: VILT	VILT交付所需的变更



目标驱动设计

讲师支持

构建组织能力

能力基础：活动设计

活动和进度概览

Cntrl-点击·直接跳转到活动

↵

Day 1-在模型中找到你的方式。理解结构，理解实践域的价值。当介绍新技术和概念用更多的讲师指南开始。学生在他们的学习中在课程进程中负责更多。

↵

早上

[1-1·欢迎&介绍](#)

[1-2·改进目标](#)

[1-3·课程战略目标\(Goals\)·&·战略目标 \(Objectives\)](#)

[1-4·绩效卓越和 CMMI](#)

[1-5·RDM\(·和实践域结果\)](#)

[1-6·做工作](#)

下午·学生在他们的学习中负责更多

[1-7·评审学习目标](#)

[1-8·管理质量](#)

[1-9·策划和管理工作](#)

供评审的草稿文件

仅供评论，不要编辑



目标驱动设计 学生支持

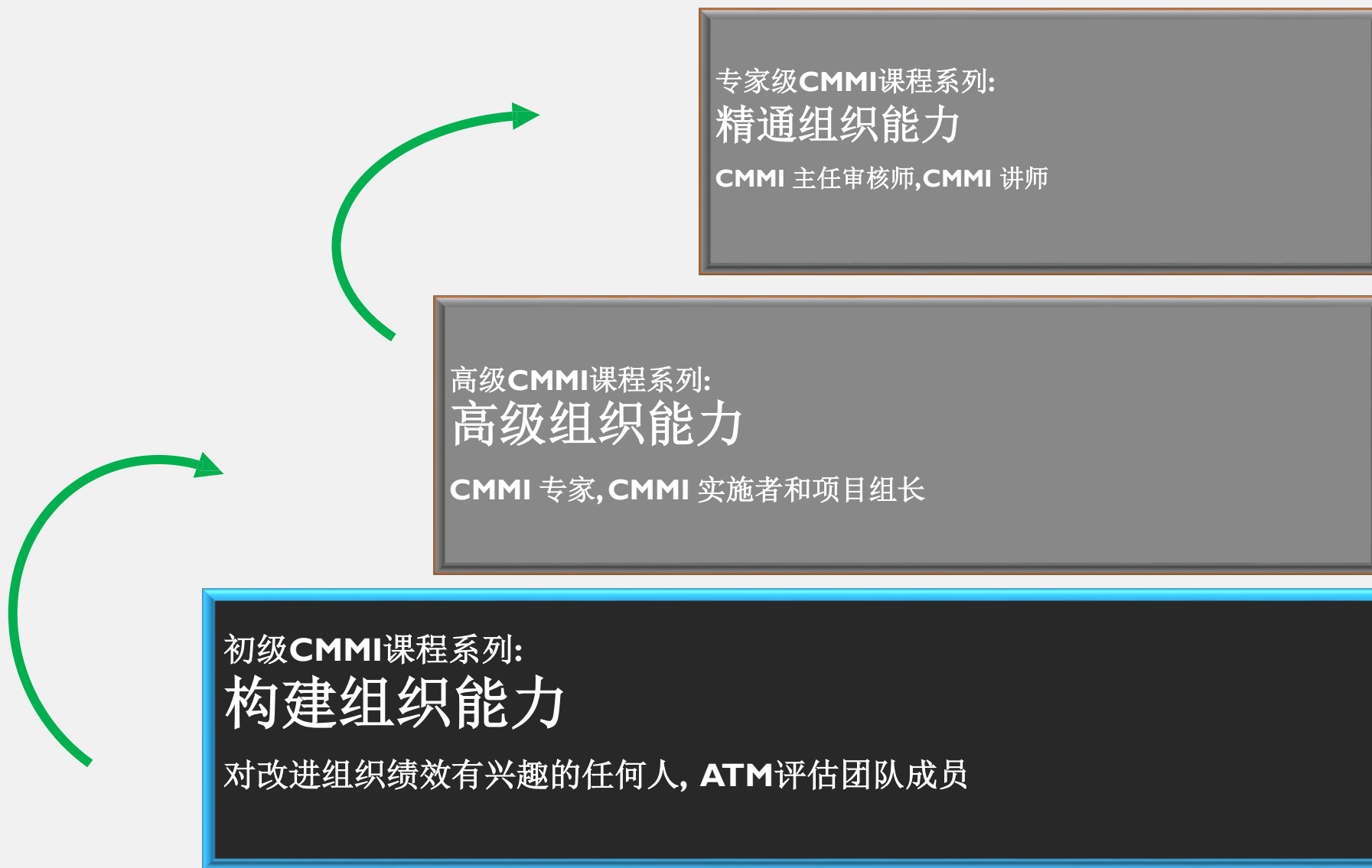


- 学习目标检查表
- 在线访问目标和模型
- 常见正式评估检查点
- 新的情境为协作性工作设定了阶段，并帮助框出参与讨论

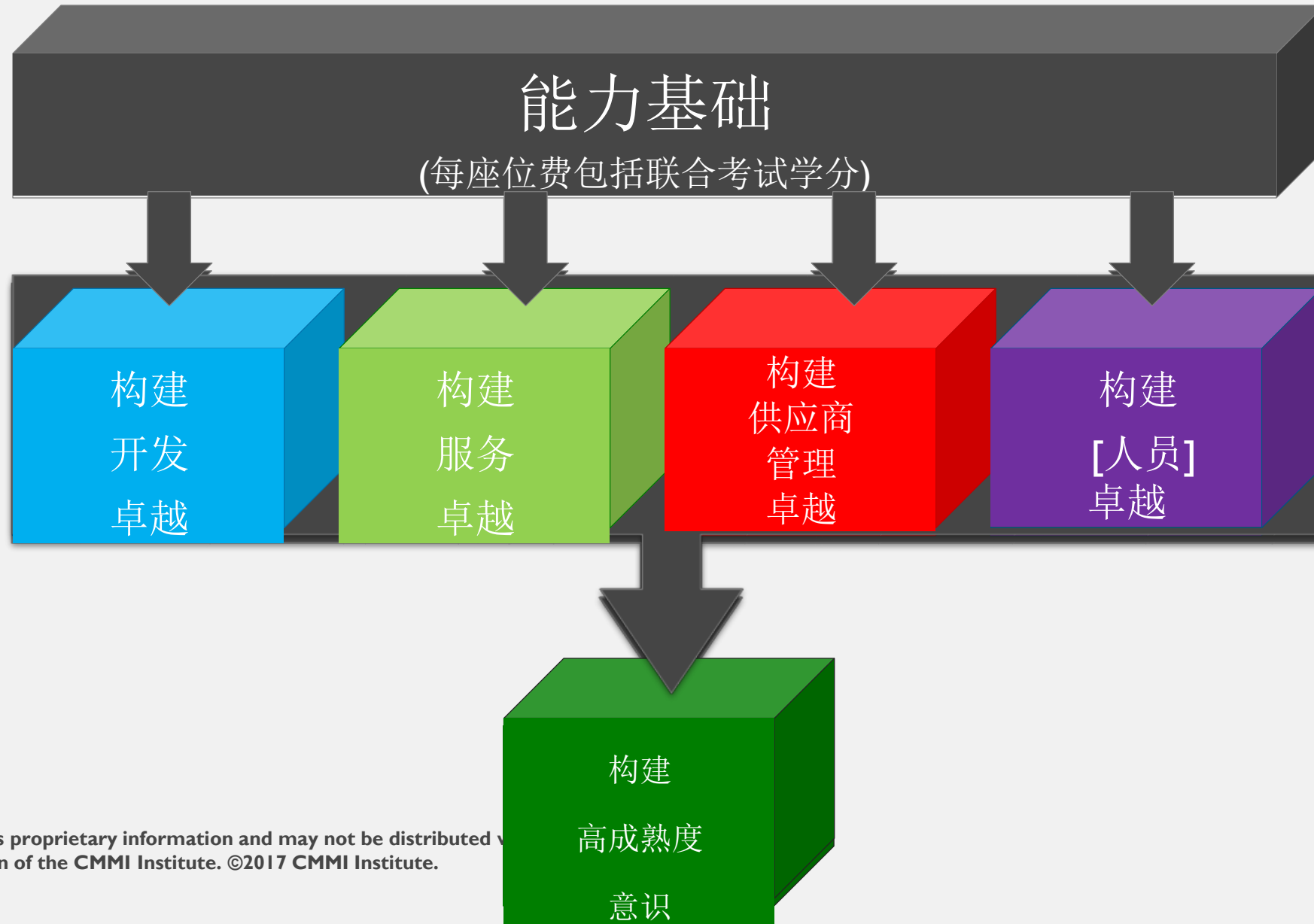
弹性和成本效益的培训方式

- 两天能力基础课程可以与构建卓越课程系列中的一个或多个模型特定课程配对。
- 所有课程的虚拟讲师指引版本
- 组织能力课程将作为新的虚拟**CMMI**讲师认证的一部分提供（可选）





弹性和成本效益的培训方式 ： 小些的内容块



弹性和成本效益的培训方式 ： 小些的内容块

能力基础
(每座位费包括
联合考试学分)

构建
开发
卓越



弹性和成本效益的培训方式 ： 小些的内容块



弹性和成本效益的培训方式 ： 小些的内容块

能力基础
(每座位费包括
联合考试学分)

构建
供应商
管理
卓越

弹性和成本效益的培训方式 ： 小些的内容块

能力基础
(每座位费包括
联合考试学分)

构建
[人员]
卓越

弹性和成本效益的培训方式
： 小些的内容块

能力基础

(每座位费包括
联合考试学分)

构建
高成熟度
意识

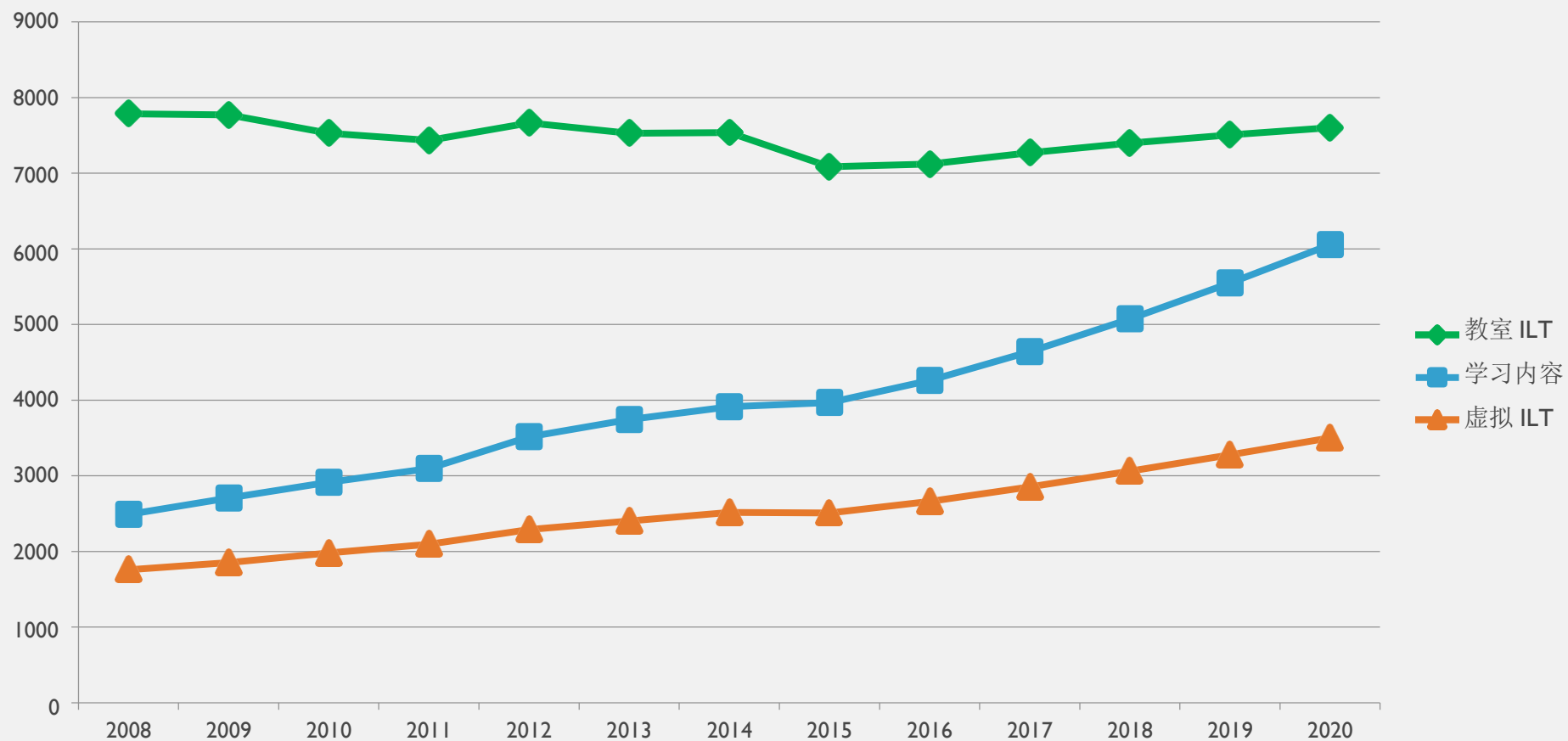
构建
供应商
管理
卓越

构建
[人员]
卓越

构建
开发
卓越

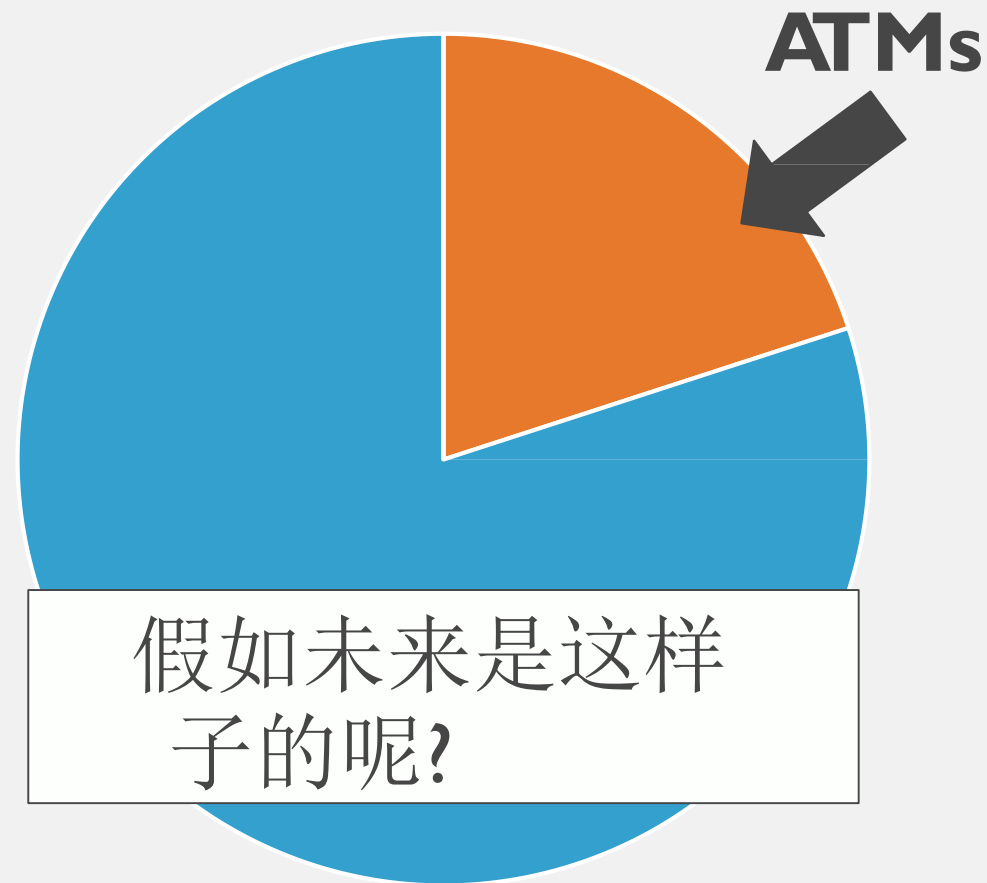
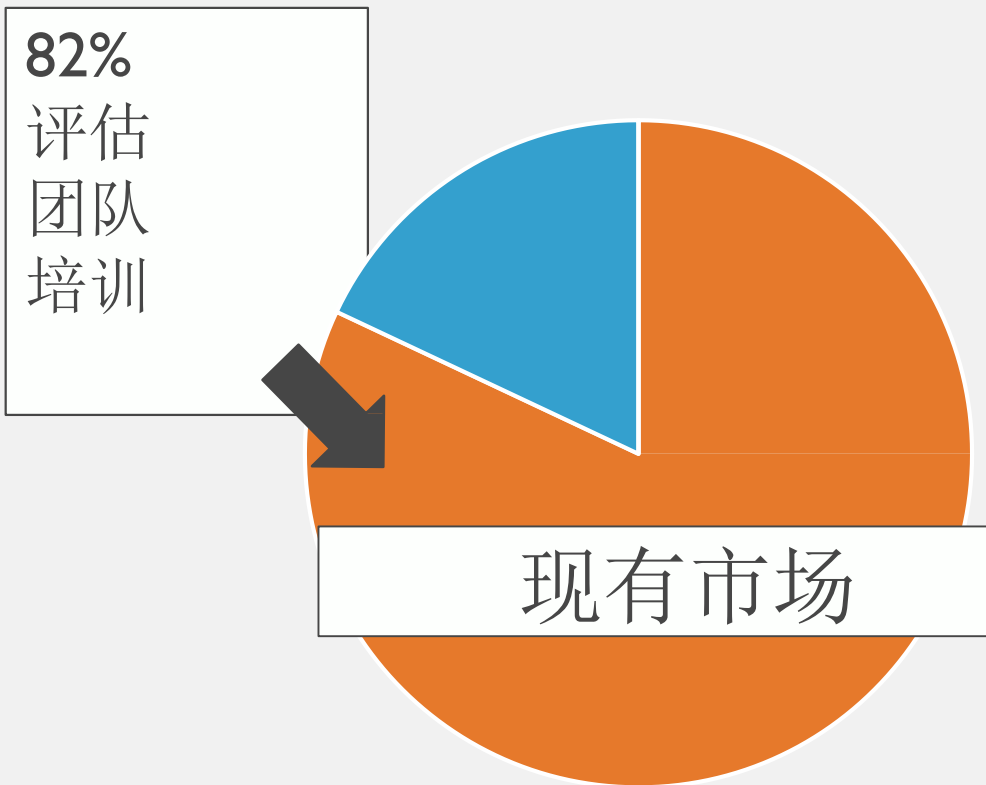
构建
服务
卓越

弹性和成本效益的培训方式



Source: IDC 2016 "Worldwide and U.S. IT Education Services Delivery Forecast, 2016–2020"
IDC 2015 "Worldwide and U.S. IT Education Services Delivery Forecast, 2015–2019"

弹性和成本效益的培训方式

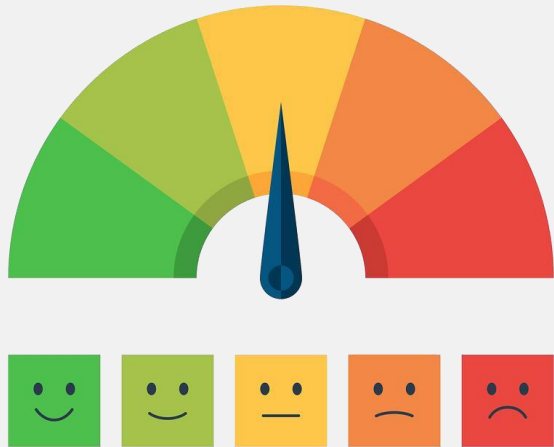


■ ATMs ■ Others

调查时间:培训投票

CMMI 学院培训中心从我们的学生收到一致的高要求, 我们想确保CMMI V2.0培训课程能够建立在现有的优势上并改进它。

你认为培训计划支持这些效果有多好?

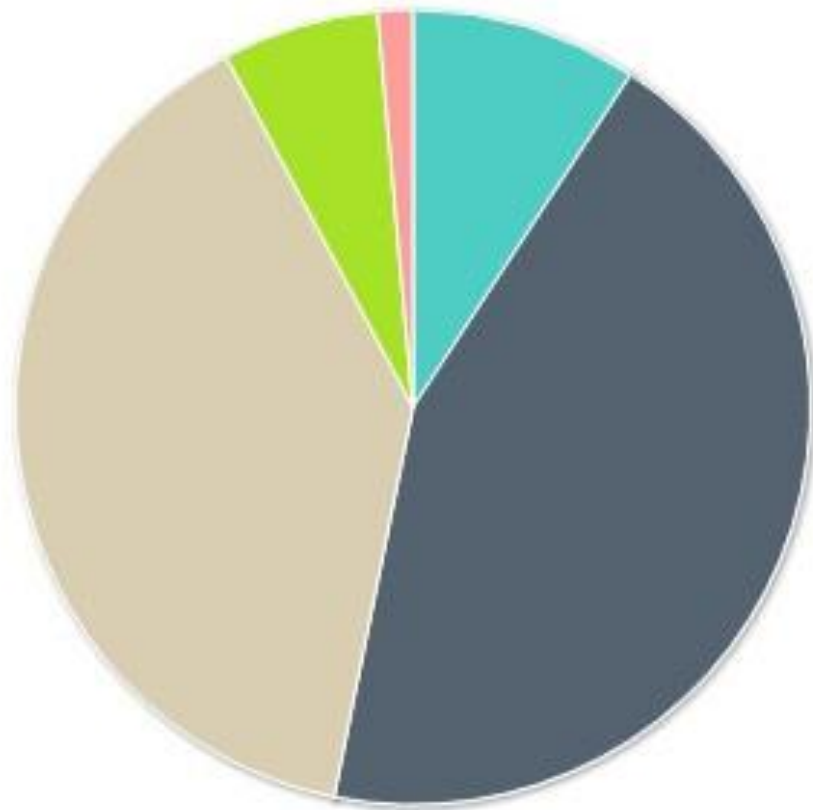


- A) 非常好- 我爱它!
- B) 足够好- 我喜欢它.
- C) 中立 - 我还不知道.
- D) 差- 我不喜欢它.
- E) 非常差- 我讨厌它!

培训投票结果

CMMI 学院培训中心从我们的学生收到一致的高要求，我们想确保CMMI V2.0培训课程能够建立在现有的优势上并改进它。你认为培训计划支持这些效果有多好？

Choices	Results	
非常好- 我爱它!	13	9%
足够好- 我喜欢它.	62	44%
中立 - 我还不知道.	55	39%
差- 我不喜欢它.	9	6%
非常差- 我讨厌它!	2	1%



有什么变化?	为什么 我们做这些变化?	变化的影响是什么?
更多强调商业价值	防止或摆脱只遵从合规的心态，打击有关CMMI的误解。	让积极参与的学习者能够传达CMMI如何影响真正的商业价值。
目标驱动课程设计	讲师教授不同的战略目标goals和战术目标objectives，但有时候脑中并没有特定的战略目标goals和战术目标objectives. 学生调查显示学生并不总是理解他们在课堂上期望学到什么样的知识和技能。	规定的目标清单，可控的长度，构成了每个新课的基础。所有活动和大多数评估问题都与这些目标相一致
更灵活和更具成本效益的培训方式	“CMMI 太昂贵，太繁琐。”	更开心的顾客，更高效的合作伙伴培训机会，更多的CMMI采用，更高的质量，更高的收入。。

休息

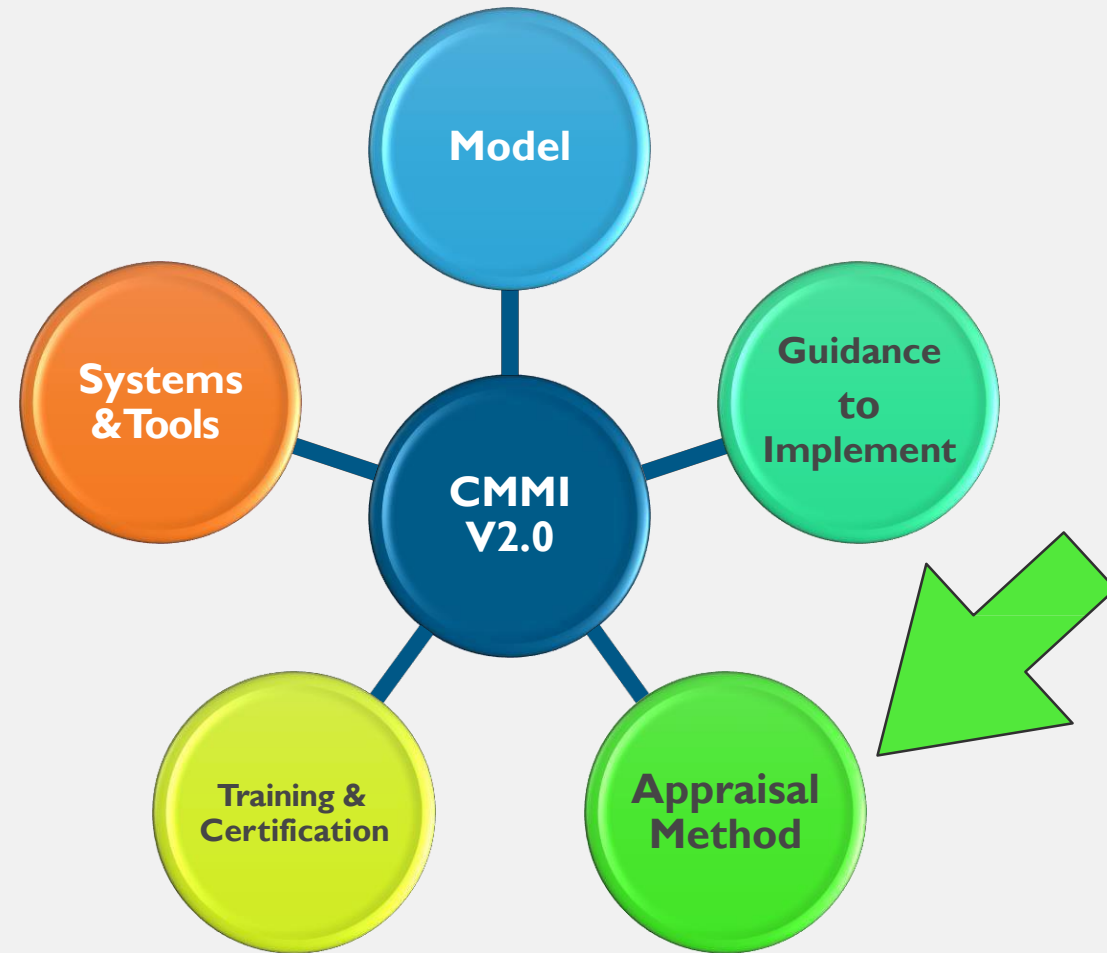
Thursday, 18 May

8:30	CMMI状态
9:00	CMMI V2.0 High Level 更新
10:30	休息
11:00	CMMI V2.0 High Level Q&A
12:00	午餐
1:00	CMMI V2.0 详细更新
3:00	休息
3:30	CMMI V2.0 详细更新
5:00	休息
6:00	合作伙伴招待会



APPRAISALS

评估



“我认为评估方法应该更简单些. 它是一个很大的过程并且我认为它能够更简单和有效”

“也许年度监督增加价值, 因为, 这将使得组织保持在他们当下并且直到三年后的下一次评估不会松懈.”

“增加主评估者的数量并且在目标不让步的前提下缩短过程循环周期. 允许一些依赖于资产记录的有限自我认证”

“强烈建议引入 监督机制 以保证一个已建立的体系的维持”

“可能 放松SCAMPI A规则 评估过程能令它们不会如此束缚.”

“改进 SCAMPI 方法”

“在我的组织中, 我们已经使用了 CMMI 模型 level 2 定义我们的过程并且我们每年都改进它们. 我们在2014年已经获得了CMMI level 2 今年呢我们将做一个Scampi A. 但它的成本像第一个. 所以, 我建议你们: - 比第一个scampi A应用更少的成本-来降低 scampi A 要求的水平以简化和增加你们的顾客的联盟. 太多的质量会杀死!”

遵循“像ISO一样的年度监督体系”将在整个评估周期中更好地维护和更新所学。我们觉得HMLA遵循相当不同的评价方法论。一些广泛的标准会有所帮助

“需要减少文书工作量.”

“评估应该像9001一样以年为基础进行确认 以避免组织将CMMI仅用于评估.”

“跟进应该更有规律的.”



CMMI V2.0 增值评估



我们如何到达这里?

评估目标:通过提高可靠性和降低生命周期成本来提高价值

MIT 统计员输入:
更广泛的Wus覆盖

来自相关方的输入: 应对
发起人请求 & 缺少线程
(lack of threads)

未来: 社区评论



有什么改变?

- VI.3 SCAMPI B & C 变为V2.0 [非基准] 评估
- VI.3 SCAMPIA 变为V2.0 基准 评估
- 引入一种 Sustainment维持评估

**Note: Final name selection in process*



SCAMPI B & C 成为 [非基准]

- 合并 SCAMPI B & C 成为一个方法
- 取消了规定的OE客观证据充足性规则
- 定义个性化尺度



质量触点:提升柔性 (定制) 以满足商业目标



SCAMPI B & C 成为 [非基准]

VI.3 方法

- 两种方式:
SCAMPI B & C
- 规定的OE客观证据充足性规则
- 没有定义个性化尺度

定制选项

定制尺度: 红, 黄, 绿

组织范围

- 整个 OU (所有的 WUs)
- 基于抽样因子的代表性样本
- 一个或多个 WU 和/或支持功能
- 一部分 WU 和/或支持功能
- 没有 WUs (仅文件化的过程)

模型范围

- 所有的 PAs
- 一个或多个 PAs
- 一个或多个实践组
- 一个或多个实践

目标证据充分性

- 每一个实践的人工产物和认定
- 每一个实践的人工产物, 每一个实践组的认定
- 子组的不同的OE充分性规则
- 每一个实践的认定和每一个实践组的人工产物
- 每一个实践的一种类型的目标证据(人工产物或者认定)
- 每一个实践组的一种类型的目标证据(人工产物或者认定)



SCAMPI A 成为基准

- 36 个评估有效期变为24个月
- 最多60天的评估范围通知
- 抽样数基于在组织单元(OU)的工作单元(WU)的数量
- WU为PA vs 所有范围内的Pas 提供能力或客观证据(OE)
- 自动生成的 随机选择WU 和 PA/能力配对
- 影响抽样因子的引入



质量 触点：

60天的评估范围通知降低过度准备的倾向

提升评估可靠性/准确性

随机抽样→ 没有发起人和ATL偏倚，真实反映OU

覆盖更广泛的WU → 制度化&统计相关的度量改进

样本数基于OU数可变

提升柔性(定制) 以满足商业目标



V2.0 基准

有效期:24 个月

评估范围:WU/支持功能随机选择 实施阶段最多60天提前通知

- CMMI 让步:请求多于60天
- OU 提供Wus信和支持功能(比如NYs)信息
- CMMI 让步: 替代一个WU/能力/PA 配对
- 发起人可以添加一个附加的WUs/PA 组合
- 基于**相关和影响**抽样因子 确定子组
 - 相关:适用于与工作如何实施的影响无关
 - 影响:影响工作如何实施的相关抽样因子

VI.3 方法

- 有效期36个月
- 没有规定的识别评估范围的时间框架
- 基于抽样因子的子组

VI.3 方法

- ATL 选择最小的样本
 - 发起人或ATL 可能增加附加的WU/PA
- 抽样数决定于子组的数目 (比如., 1个子组有50个项目的OU = 1个项目的抽样数)
 - 一个来自每个子组的关注WU

组织级样本(自动生成的随机样本)

- 当选择WUs:
 - 最大化覆盖子组
 - 避免Wus重复
- 对于支持实施能力 (CAR, DAR & CM):
 - 分配一个不同的PA 给一个不同的WU 直到每一个PA 都选进IAW 表
- 对于保留的能力:
 - 对于有 **1 - 40 WUs** 的OUs:分配一个不同的WU 给一个 能力 直到所有的能力根据表格都处置好
 - 对于 **> 40 WUs**的OUs : 分配一个不同的WU 给一个 能力 直到所有的能力根据表格都处置两次;再分配一个不同的WU 给每一个PA

在OU中的总WUs	最小实例(比如Wus数) 被抽
1 – 10	1
11 – 40	2
Over 40	3

范例：基准评估

能力	PA	子组1										子组2										子组3									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
工程& 开发 产品	TS																														
	PI																														
计划 & 管理工作	EST																														
	PP																														
	M&C																														
	RDM																														
业务 生存力	RSKM																														
保证质量	PPQA																														
	V&V																														
	PR																														
支持实现	CAR																														
	DAR																														
	CM																														

DEV 模型 ML3评估;OU 30个项目

- 子组 1:小瀑布
- 子组 2:大瀑布
- 子组 3:Agile敏捷

项目 10 在需求阶段
项目 24 is 在策划阶段

制度化域: 治理 & 实施基础设施- 适用于抽样的Wus在用的过程

组织级水平PAs:OT,MPM,PM,& PAD – 适用于支持功能

范例: 有发起人特殊请求的基准评估

能力	PA	子集1										子集2										子集 3									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
工程& 开发 产品	TS																														
	PI																														
计划 & 管理工作	EST																														
	PP																														
	M&C																														
	RDM																														
商业 生存力	RSKM																														
	PPQA																														
保证质量	V&V																														
	PR																														
	CAR																														
支持实施	DAR																														
	CM																														

发起人请求:

- 让步 包含项目8
- 与工程Pas相关的一个敏捷项目包含在内

制度化域: 治理 & 实施基础设施- 适用于抽样的Wus在用的过程

组织级水平PAs: OT, MPM, PM, & PAD – 适用于支持功能

引入维持评估

- 实施初始基准评估
- 24个月内, 如果符合条件, 实施维持评估以保持评级



质量触点:

购买者请求更及时的度量(评估结果)→ **OU** 维持关注制度化调查分析 → 在收集理解整个模型范围的同时保持成本效益



引入维持评估

在24 个月内实施维持评估以维持评级 (**ML or CL Profile**)

- **资格条件:** 评估范围与基准相同或是子集
 - 没有新的 **影响** 抽样因子或者抽样因子值
- **团队规模:** 包含**ATL**最少 2个

策划阶段:评估范围规则与基准相同

- 在各个能力域内随机选择 **1/3** 的**Pas**进行深入分析
- 剩余的**2/3 PAs** 进行**调查分析**(ATL 不能委托)
 - OE 充分性: 各个实践组的认定和人工产物
 - 文件差距 & 识别 **风险模型组件**

进行深入分析

- 基于**调查分析**,首先**修改模型范围**
 - 选中的 **1/3 PAs** 加上 任意的模型组件识别为**有风险的**
- **OE 充分性:** 针对每一个**WU/支持功能**的每一个实践的认定和人工产物



范例:

维持评级的维持评估

能力	PA	子集 1										子集 2										子集 3					
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
工程& 开发产品	TS			i																		i					2
	PI			F																		F					2
计划 &管理工作	EST							i														i					2
	PP							i														i					2
	M&C							i														i					2
	RDM							F														F					2
商业生存力	RSKM							i														i					2
保证质量	PPQA	i															i										2
	V&V	F															F										2
	PR	i															i										2
支持实施	CAR											i												i			2
	DAR					F															F						2
	CM			i																						i	2

制度化域:治理,& 实施基础设施-应用于所抽中的WUs使用的过程

组织级水平PAs:OT,MPM,PM,& PAD – 应用于支持功能

组织级范例: 与基准一样的规则
模型范围:

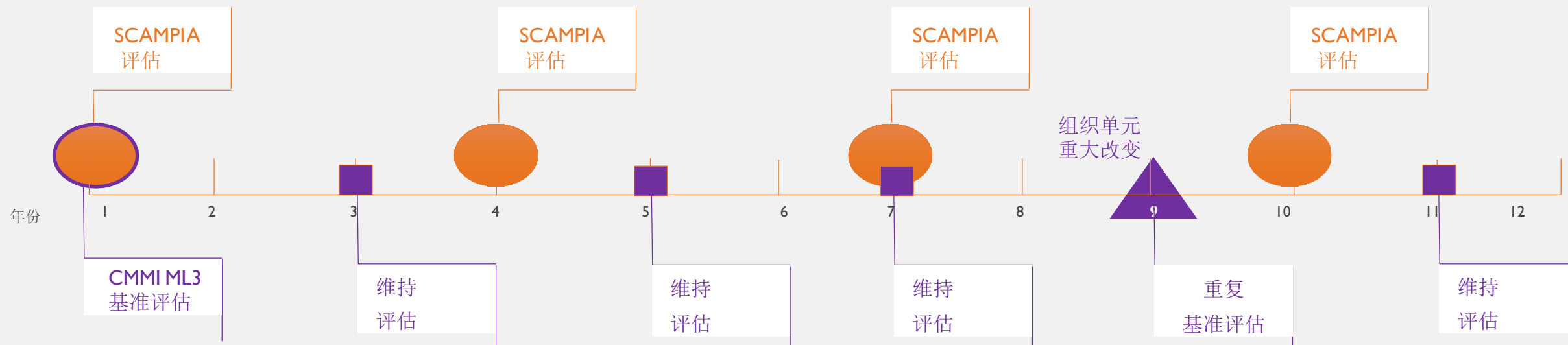
- 随机选择~从各能力域选择的 **1/3 PA (F's)** → 深入 分析
- 对于剩余的2/3 PAs,实施调查分析(i's)
- 最终的 **深入** 模型范围 – **1/3 PAs** 加上任何“有风险的”模型组件
 - CM 2.1,2.3
 - PP 2.6
 - V&V- 实践组3

达到ML 3 在初始DEV基准
评估:

在24个月内进行验证评估
25 个项目的DU & 3 个子组

- 自基准之后, 有一些项目已经终结
- 没有新的 影响 抽样因子或者抽样因子值

成本分析: OU在12年中变化一次的例子



基准评估: 25% 成本降低

维持评估: 50%成本降低

- 最佳案例: OU 保持一致 → 32% 节约
- 最糟糕的案例: OU 每24个月变更 → 等同的成本
- 典型的: OU 变更两次 → 15% 节约

基准成本 对照V1.3

CMMI V2.0		CMMI V1.3			
在OU中的WU数量	实例数	有 1 个SG的实例数	有 2 个SG的实例数	有 3 个SG的实例数	有 4 个或更多SG的实例数
1-10	1 WU	1 WU (等价的) (1280 评估)	2 WU (3125)	3 WU (890)	≥ 4 Wus (基于子组数)
11-40	2 WU	1 WU (100)	2 WU (等价的) (440)	3 WU (340)	(890)
>40	3 WU	1 WU (20)	2 WU (90)	3 (等价的) (60)	

CMMI V2.0 是等同的或花费更少的

- 7300 个早先实施的评估中的**97%**

CMMI V2.0e 多花费的
7300 个早先实施的评估中的**3%**

估算基础: 各个PA的实例数(WU 或支持功能)

固定价格组件: 策划, 首次 & 末次讨论, 报告



试点详细说明

从试点中有什么特别的发现?

- 总的来说, 努力和准备成本都在VAA团队的预测之内。节省25%甚至更多.
- 考虑了证据的“叙述性的连接”

这些发现怎样塑造解决方案?

- 关于最初的“Directed sets”方法的反馈导致了这种方法的停用
- 关于随机PA方法的反馈导致修订方法成“随机能力”抽样
- 组织样本的30天通知窗口期改为60天通知

在他们试点的参与公司有什么满意声明?

- 总的来说, ATLs and ATMs 已经对评估的准确满意.
- 发起人也觉得评估方法公平地代表了他们的组织.

有什么变化?	为什么 我们做这些变化?	变化的影响是什么?
VI.3 SCAMPI B & C 变为 V2.0 [非基准]	改进的弹性（定制化）以满足商业目标的要求	合并 SCAMPI B & C 成一个方法。 消除规定的 OE 充分性规则 定义特性尺度
VI.3 SCAMPI A 变为 V2.0 基准	60 天的评估范围通知期降低过度准备的倾向 改进的评估可靠性/准确性 随机抽样 → 无偏倚地真实反映OU 覆盖更广的WU → 改进的制度&统计相关的度量 抽样数基于OU数可变	36个月的评估有效期变为24个月 最多60天的评估范围通知 WU给PA或能力提供OE 自动生成随机选择的WU以及PA/能力配对 引入影响抽样因子
引入一种维持评估	顾客要求更及时的度量 → OU 关注制度化 调查分析: 当收集理解整个模型范围时保持成本效益	实施初始基准评估 维持评级在24个月内实施 最多60天的评估范围通知 自动生成随机样本 深入 (1/3) 和调查分析(2/3)

This presentation contains proprietary information and may not be distributed without the express written permission of the CMMI Institute. ©2017 CMMI Institute.

调查时间: 评估投票

增值评估团队努力改变CMMI评估, 以提高可靠性, 同时降低总体拥有成本。

你觉得策划的变更 ([非基准], 基准, 和维持评估) 多大程度上达成这个目标?

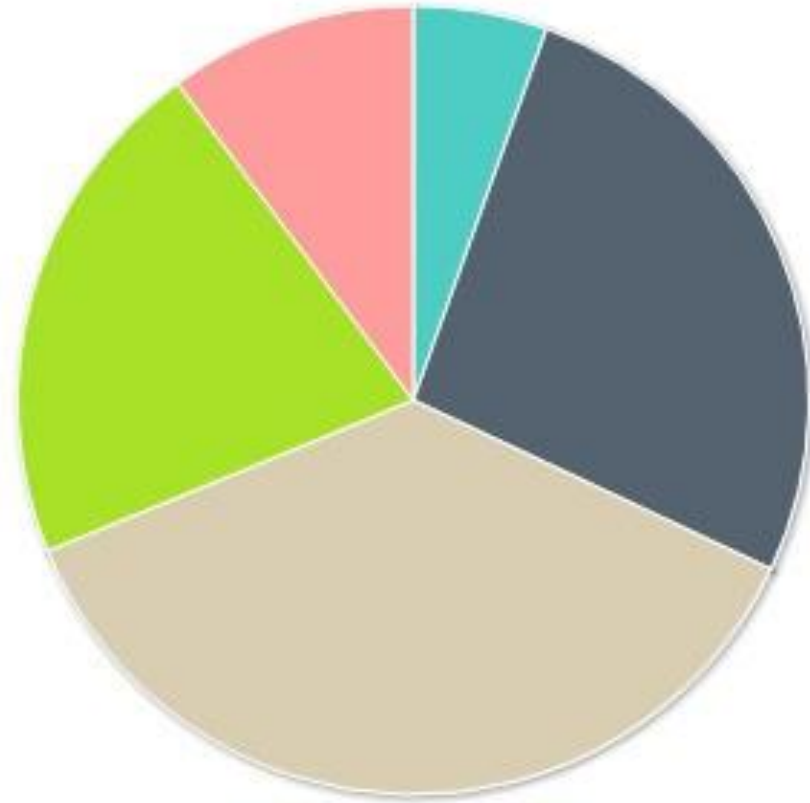


- A) 非常好- 我爱它!
- B) 足够好- 我喜欢它.
- C) 中立 - 我还不知道.
- D) 差- 我不喜欢它.
- E) 非常差- 我讨厌它!

评估投票结果

增值评估团队努力改变CMMI评估，以提高可靠性，同时降低总体拥有成本。你觉得策划的变更 ([非基准], 基准, and 维持评估) 多大程度上达成这个目标?

Choices	Results	
非常好- 我爱它!	7	5%
足够好- 我喜欢它.	34	27%
中立 - 我还不知道.	47	37%
差- 我不喜欢它.	27	21%
非常差- 我讨厌它!	13	10%



CMMI V2.0 产品套装概览

- 将“集成”放入CMMI (DEV, SVC, ACQ, P-CMM)
- 选用对你来说重要的
- 核心 vs 特定情境 & 外部材料链接
- 演变 & 视图

Model

- VI.3 转换V2.0指南
- 实施的实践指南

实施指南

CMMI
V2.0

系统 &
工具

- 企业应用套装
- 重新设计的系统，包括在线模型，新的评估系统和合作伙伴资源
- 新用户接口w/SSO

- 增加可靠性和降低成本的新评估方法

评估方法

培训

- 模块化培训组件
- 学习目标指导
- 虚拟 & 在线选项

CMMI V2.0

走向市场战略, 时间线 & 合作伙伴的 营销资源



产品启动最佳实践

将关注放在人, 而不是产品

- 向它们展示一个引人注目的图景: CMMI2.0将如何使得世界更美好

早让意见领袖参与

- 让人们对于CMMI V2.0的潜力感到兴奋
- 合作伙伴, 试点参与者, 顾客

做一个标记

- 采取一个大胆而富有想象力的立场
- 描绘一个我们的客户想要生活/工作的未来的图景

新客户为CMMI V2.0准备好

- 通过提前获得客户的期望来建立预期, 产生口碑和热情



CMMI V2.0 - 启动计划目标#1

匹配市场所需的产品能力



- ✓ 通过市场调查研究识别主要客户和市场细分部门并与他们保持一致:
内部 vs. 外部: 总经理/经理/团队领导/ATMS/参与人/跨职位合作伙伴/行业
- ✓ 创建和测试 清晰的定位和消息:*CMMI V2.0 如何比V1.3更好? 下一代为每个关键受众 (政府, 新用户, 敏捷用户等) 带来什么样的价值?*
- ✓ 关注用户体验:*展示客户如何通过指南, 新系统和工具, 增值评估方法, 以新的方式访问CMMI V2.0*
- ✓ 建立新的术语, **CMMI V2.0** 命名和与商标一致:
(i.e. 区分价值交付与技术描述)

CMMI V2.0 - 启动计划目标#2

设定启动表现的战略目标

- 达成清晰的启动计划表和目标
 - ✓ 在现有的vs新客户体验之间进行区分
 - ✓ 内部顾客时间线(讲师, 主任评估师, 现有顾客/用户)
 - ✓ 外部顾客时间线(新用户, 敏捷用户)



CMMI V2.0 - 启动计划目标#3

撬动市场地位和关系

- 生成CMMI故事情节和内容



- ✓ C-套装 – 建立在在在在指南上：与中断的时代保持相关：为什么能力是超越竞争的关键
- ✓ 顾客：团队领导& ATMs - 如何从CMM V1.3转换到CMMI V 2.0（技术细节）+ 试点案例研究
- ✓ 新用户：经理 & 实践者 - 如何开始使用CMMI V2.0 + CMMI V2.0 试点（实际应用）支持案例研究

CMMI V2.0 - 启动计划目标#3 (con't)

撬动市场地位和关系



- 在关键部门和行业定位CMMI
 - ✓ 软件/系统, IT服务, 电信, 国防/航空航天, 医疗器械/医疗保健, 政府, 敏捷...
- 与CMMI忠诚者共享CMMI V2.0内容和营销工具包
 - ✓ 用户, 现有顾客/用户和敏捷
- 激活市场伙伴关系/公关/营销计划
 - ✓ 提供对CMM V2.0的预期内容的预览

CMMI V2.0 – 启动计划目标#4

成功将CMMI V2.0推向关键受众



- 确认现有CMMI顾客/用户的忠诚度
 - ✓ 确定关键市场的特定需求（例如政府采购办公室，中国，印度，美国）
 - ✓ 通过试点，提供早期发布的反馈和支持
- 为CMMI V2.0构建新的受众群体
 - ✓ 通过关键受众的大会和场地进行公开发布

CMMI V2.0目标受众

用户

现有的-主要的当前CMMI用户包括以前使用但未被重新评估的用户

新的 -目前不使用CMMI，而是使用竞争的过程改进方法，例如 敏捷，精益六西格玛，ISO.

购买方

现有的 -使用CMMI维护销售商和供应商的质量和交付标准.

新的 -要求CMMI符合其供应基地，例如 政府/收购社区，需要优质供应商的大型跨国公司.

学院和合作伙伴的大会/活动正在考虑中

- Agile Dev Ops East和West
- Techwell Better SW West
- Agile Alliance 2017 Conference -
- Gartner's Symposium/ITxpo
- OPEX World Conference -
- Global Scrum Gathering
- Dev Ops Enterprise Summit
- IEEE
- International conference on Software Engineering
- NDIA Systems
- Continuous Delivery Conference
- ASQ Software Division
- ASQ European Quality Conference

合作伙伴在哪里可以主导?
在活动上说明



CMMI V2.0 上市关键里程碑

合作伙伴
研讨会

合作伙伴扩展到客户

持续扩展到新用户

公开
发行

18-19 May 2017
合作伙伴研讨会
展示和分发工具包

16 May 2017
Kirk Botula 在CMMI V2.0
大会公告上发言

现在使用CMMI V2.0 市场工具包告诉
客户
20 May -1 October 2017
合作伙伴扩展到客户
& 展望CMMI研究院扩展到CMMI 已评估
组织

市场预启动

1 Oct -31 Dec 2017

- ✓ 更新市场工具包
- ✓ CMMI V2.0 出版物发布来了
- ✓ 试点案例研究
- ✓ 营销活动 (从CMMI V2.0期望
什么...)
- ✓ 媒体扩展工具包

Jan 2018
CMMI V2.0
可获得的出版
物发行

模型, 网站,
指南, 培训,
认证在2018
转换

Jan -June 2018
数字, 邮箱, 内
容 营销 活动

January - Dec 2018

May
2017

June
2017

July
2017

August
2017

September
2017

October
2017

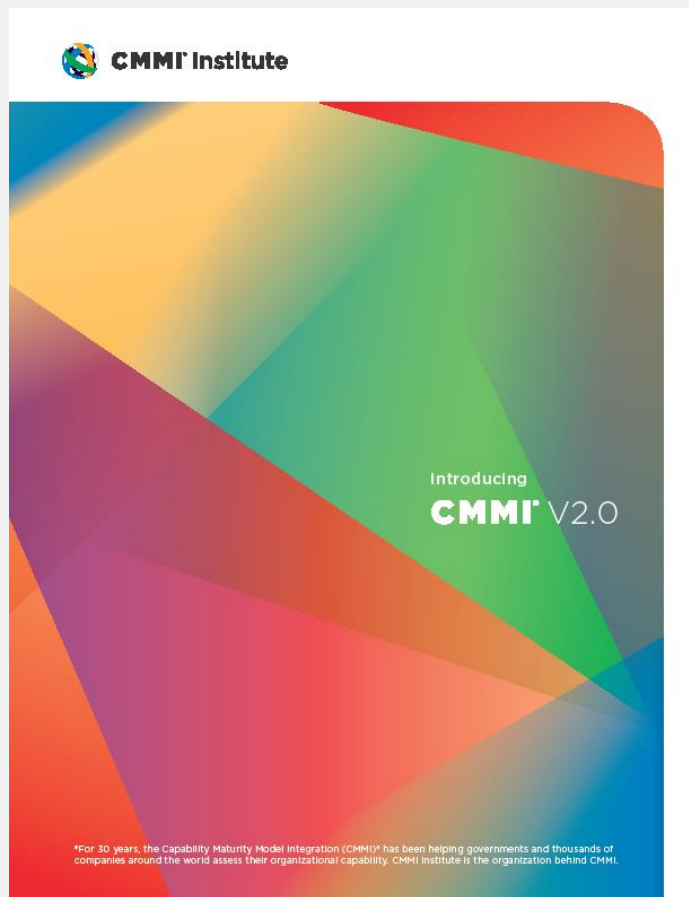
November
2017

December
2017



CMMI V2.0 合作伙伴伙伴市场工具包- *On USB & IN PRC*

纸质出版物 & PDF 4页 小册子



持续更新的FAQs



CMMI® Institute

FAQs and General Questions about CMMI® V2.0

CMMI V2.0, previously known as Next Generation of CMMI, delivers the best solution to benchmark and elevate organizational performance with demonstrated results. It helps organizations to quickly identify the key capabilities that directly impact business results, ROI, quality and performance while reducing costs and time to market.

Since the project began in 2014, we have gotten many questions from the CMMI community of lead appraisers, instructors, and representatives from CMMI end user organizations about various elements of the project. We have compiled the most frequently asked questions and their answers here for your easy reference.

[General Questions about CMMI V2.0](#)

[Questions specific to Adopting Organizations](#)

[Questions specific to CMMI Institute Partnership](#)

[Questions specific to Lead Appraisers](#)

[Questions specific to Instructors](#)

If you have other questions not answered here, please send them to info@cmmiinstitute.com.

Top Questions

What are the CMMI V2.0 release dates?



CMMI V2.0 小册子 – 有什么？

CMMI V2.0

Driving Performance Through Capability

CMMI V2.0 provides the ability to build dynamic organizational performance and helps quickly identify the key capabilities that directly impact business results, return on investment, quality, and performance while reducing costs and time to market. CMMI V2.0 delivers the best solutions to benchmark and elevate organizational performance with demonstrated results.

CMMI V2.0 Applies Best Practices and Delivers the Highest Quality with the Most Value By:

- Applying a model of best practices that is easy to adopt and use in the most cost-efficient way.
- Integrating with other process approaches to make the overall organization operate more efficiently and effectively.
- Focusing on the quality vs. quantity of process management practices.
- Establishing a practice for measuring the quality of suppliers and vendors

CMMI V2.0 Improves Performance and Builds a Culture of Continuous Improvement By:

- Building confidence for organizations looking to benchmark their performance and ensure a high level of customer satisfaction when competing for business.
- Providing built-in performance management that includes internal benchmarks for continuous improvement.
- Conducting more frequent performance measurements for assessing business impact over time.
- Demonstrating that the higher the CMMI maturity level achieved, the better an organization performs.

CMMI V2.0 Transforms Organizational Performance

Organizations that seek to raise performance build stability by focusing on improving their key capabilities.

These high-performing organizations also know that they must invest in an organizational culture of continuous improvement to achieve their goal. Leveraging this stability propels organizational agility which in turn drives innovation and competitive advantage. CMMI V2.0 will help you deliver more value more quickly and at less cost with greater impact through these new enhancements:

01

Focus on Performance

Performance drives business and CMMI V2.0 has performance built into every level of the model. This helps organizations understand performance needs, establish performance goals, and track, measure and achieve those goals. All organizations—even those at lower maturity levels—can benefit by embedding performance in their processes.

Using performance results to show connections between work effort and business impact.

Ability to track progress from one CMMI Maturity Level to the next.

Showcase performance results and improvements more visibly with a performance report tied to each benchmark appraisal.

02

Value-Added Appraisals

CMMI V2.0 understands the importance of maintaining the confidence and reliability of appraisal results while also lowering the total life cycle costs. CMMI V2.0 appraisals fit the business needs of any organization, regardless of industry or size.

Statistically-validated random sampling approaches reduce the likelihood of "false negatives" in data analysis.

Advanced notice of appraisal scope reduces the overall preparation time involved.

Scalable process for first-time appraisals and re-appraisals.

03

Integration of Scrum/Agile, Safety & Security

CMMI V2.0 provides the stability and drives the impact that organizations need to stay relevant in an ever-changing business landscape. CMMI V2.0 integrates with the latest trend approaches and methodologies used in the market and improves their implementation and performance.

Adds new capability areas, such as Safety and Security, that address business critical needs.

Introduces a scalable architecture that simplifies the way and manner in which additional method guidance is provided.

Guidance for building in agile and scrum highlights the synergy for organizations adopting CMMI V2.0, and guides on how to scale agile performance across the enterprise.

04

Easier To Use and Access

CMMI V2.0 is easier for users to read, understand and tailor to fit specific organizational needs and provides guidance for adopting it.

Online access allows users to customize and tailor the model to fit specific organizational needs by selecting applicable practice areas.

Implementation tools provide guidance to new adopters of CMMI V2.0 as well as experienced users transitioning from CMMI V1.3.

Non-technical language makes adoption easier and faster.

Nearly half of organizations surveyed do not have standard processes in place that enable them to adapt quickly.



Executives know improving their key capabilities is critical for continued success.

A strong foundation of using a capability maturity model, like CMMI, gives CEOs a backbone to lean on to better respond to events, solve problems, and implement change faster and more efficiently than their competitors.

"It's absolutely vital to build capability," said Andreas Kramvis, vice chairman at Honeywell. "A lot of people think they can get high performance by just saying that's what we want to do. But you have to first put capabilities in place via people and processes."

Like Kramvis, many company leaders recognize the importance of building organizational capability. In a McKinsey & Company survey, global executives say it's a top three priority! However, according to a recent study conducted by the CMMI Institute, nearly half of organizations do not have standard processes in place that enable them to adapt quickly—and in today's business climate a slow reaction to change is especially dangerous to corporate viability.

Nearly half of organizations surveyed do not have standard processes in place that enable them to adapt quickly. Executives know they're missing out on big business benefits as a result.

50%

OF ORGANIZATIONS DON'T HAVE STANDARD PROCESSES, PROCESS ASSETS, AND JOB AIDS.

42%

OF ORGANIZATIONS HAVE NO ESTABLISHED STANDARD-PLANNING PROCESS.

41%

OF ORGANIZATIONS AREN'T PROPERLY PREPARING INDIVIDUALS FOR THE FUTURE BY DEVELOPING THEIR SKILLS TO BUILD ORGANIZATIONAL CAPABILITIES.

33%

OF ORGANIZATIONS CITE DIFFICULTIES IN MONITORING PLANS AND MAKING ADJUSTMENTS WHEN NEEDED.

54%

OF ORGANIZATIONS DO NOT MEASURE WHAT MATTERS.

Source: CMMI Institute, "Assess Your Organizational Capability Study," 2015.



CMMI V2.0 关键信息- Overview

CMMI V2.0帮助组织快速利用直接影响驾驭能力的关键功能:

- 商业结果
- 更高的质量
- 以绩效为关注焦点
- 降低成本, 市场交期和风险

CMMI V2.0通过关注如下内容提供了构建动态组织绩效的能力:

- 将绩效嵌入现有过程中
- 通过更新的评估过程推动价值
- 整合Agile/ Scrum, 安全和安保
- 更容易使用, 更灵活的组织需求



CMMI V2.0 产品套装概览

- 将“集成”放入CMMI (DEV, SVC, ACQ, P-CMM)
- 选用对你来说重要的
- 核心 vs 特定情境 & 外部材料链接
- 演变 & 视图

Model

- VI.3 转换V2.0指南
- 实施的实践指南

实施指南

CMMI
V2.0

系统 &
工具

- 企业应用套装
- 重新设计的系统，包括在线模型，新的评估系统和合作伙伴资源
- 新用户接口w/SSO

培训

评估方法

- 增加可靠性和降低成本的新评估方法

- 模块化培训组件
- 学习目标指导
- 虚拟 & 在线选项

你什么时候能得到V2.0?

V2.0 产品套装
合作伙伴

实施 &
转换指南
社区评论
August 2017

CMMIV2.0 模型/方法完成
December 2017

发布 3
(Development)
社区评论
July 2017

发布 4 (Service/Supplier
Management/People)
社区评论
October 2017

CMMIV2.0
市场启动
January 2018

CMMIV2.0
接受评估
July 2018



专属讲师
CMMIV2.0 升级课程
October 2017

CMMIV2.0 升级培训
CMMIV2.0 讲师研讨会
November-December, 2017

CMMIV2.0 主任评估师升级研讨会
December 2017

CMMIV2.0 升级培训
CMMIV2.0 导入培训
CMMIV2.0 新讲师培训
January 2018

CMMIV2.0 新主任评估师培训
February 2018

V2.0 培训
主任评估师/
讲师

V2.0 培训
普通大众



CMMI V2.0 上市关键里程碑

合作伙伴
研讨会

合作伙伴扩展到客户

持续扩展到新用户

公开
发行

18-19 May 2017
合作伙伴研讨会
展示和分发工具包

16 May 2017
Kirk Botula 在CMMI V2.0
大会公告上发言

现在使用CMMI V2.0 市场工具包告诉
客户
20 May -1 October 2017
合作伙伴扩展到客户
& 展望CMMI研究院扩展到CMMI 已评估
组织

市场预启动

1 Oct -31 Dec 2017

- ✓ 更新市场工具包
- ✓ CMMI V2.0 出版物发布来了
- ✓ 试点案例研究
- ✓ 营销活动 (从CMMI V2.0期望
什么...)
- ✓ 媒体扩展工具包

Jan 2018
CMMI V2.0
可获得的出版
物发行

模型, 网站,
指南, 培训,
认证在2018
转换

Jan -June 2018
数字, 邮箱, 内
容 营销 活动

January - Dec 2018

May
2017

June
2017

July
2017

August
2017

September
2017

October
2017

November
2017

December
2017

